

TARİH BÖLÜMÜ

2025-2026 AKADEMİK YILI BAHAR DÖNEMİ

DERS VE ÖĞRETİM ELEMANI DEĞERLENDİRME ANKET SONUÇLARININ

KALİTE GÜVENCESİ VE AKREDİTASYON RAPORU

AKDENİZ MEDENİYETLERİ TARİHİ DERSİ

Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi

Kalite Güvencesi ve Akreditasyon Değerlendirme Raporu

1. RAPORUN AMACI

Bu rapor, Akdeniz Medeniyetleri Tarihi dersi kapsamında öğrencilere uygulanan Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi sonuçlarının kalite güvencesi ve akreditasyon süreçleri açısından değerlendirilmesi amacıyla hazırlanmıştır.

2. ANKET KATILIM BİLGİLERİ

Toplam Katılımcı Sayısı: 11 Öğrenci

Ölçek Türü: 5'li Likert Ölçeği

En Düşük Puan: 1

En Yüksek Puan: 5

3. DERS ÖĞRENME ÇIKTILARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

Genel Öğrenme Çıktısı Ortalaması: 4,85 / 5,00

4. ÖĞRETİM ELEMANI DEĞERLENDİRMESİ

Genel Öğretim Elemanı Değerlendirme Ortalaması: 4,89 / 5,00

5. KALİTE GÜVENCESİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRME

Öğrenci memnuniyeti ve öğrenme çıktıları yüksek düzeyde gerçekleşmiştir.

6. AKREDİTASYON KRİTERLERİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRME

Ders, program çıktılarının gerçekleştirilmesine yüksek düzeyde katkı sağlamaktadır.

7. GÜÇLÜ YÖNLER

Öğretim elemanının alan bilgisi, yüksek öğrenci memnuniyeti ve etkin öğretim yöntemleri.

8. İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Sunumlar, uygulamalı çalışmalar ve dijital materyaller artırılabilir.

9. SONUÇ

Genel memnuniyet düzeyi %97 olup ders kalite güvencesi ve akreditasyon açısından güçlü bir performans göstermektedir.

Avrupa Tarihi (Yeniçağ)-II Dersi

Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi Kalite ve Akreditasyon Raporu

Katılımcı Sayısı: 5

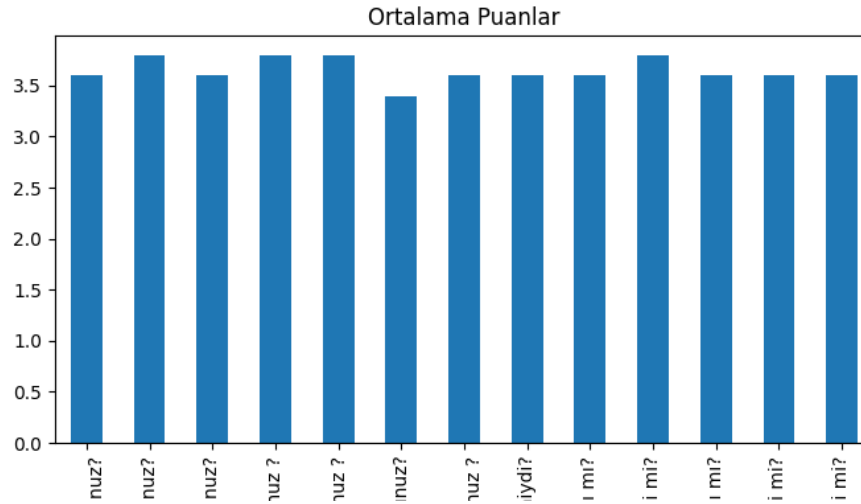
Genel Ortalama: 3.65/5,00

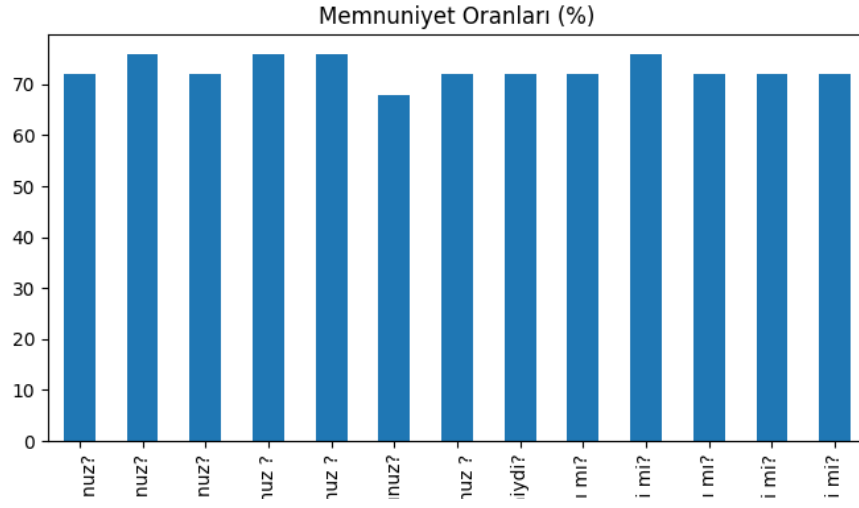
Genel Memnuniyet: %72.9

Kriter	Ortalama	Std. Sapma	Memnuniyet %
1. Modern tarihin temel aşamalarını kronolojik ve tematik olarak açıklama konusunda yeterli bilgi birikimine sahip olduğunuzu düşünüyor musunuz?	3.60	1.67	72.0
2. Avrupa tarihini sadece bir özgürlükler tarihi değil güç dengelerinin çatışması olarak yorumlayabileceğinizi düşünüyor musunuz?	3.80	1.79	76.0
3. Yeniçağ Avrupası'nı, yakınçağa ulaştıran etmenleri değerlendirebileceğinizi düşünüyor musunuz?	3.60	1.67	72.0
Tarihsel Süreçleri Analiz Edebileceğinizi düşünüyor musunuz ?	3.80	1.79	76.0
Tarihsel olaylarda neden-sonuç ilişkisi kurabileceğinizi düşünüyor musunuz ?	3.80	1.79	76.0
Tarihi Diplomatik ve Uluslararası İlişkileri yorumlayabilme kabiliyeti edindiğinizi düşünüyor musunuz?	3.40	1.67	68.0
Tarihsel olaylarda	3.60	1.67	72.0

eleştirel ve karşılaştırmalı düşünme Becerisi edindiğinizi düşünüyor musunuz ?			
Dersin Hocası, konusuna hâkim ve yeterli bilgi birikimine sahip miydi?	3.60	1.67	72.0
Ders; açık, anlaşılır ve seviyenize uygun anlatıldı mı?	3.60	1.67	72.0
Bilginizi geliştirmek için ek kaynaklar önerildi mi?	3.80	1.79	76.0
Derslerde görsel ve işitsel araçlar etkin olarak kullanıldı mı?	3.60	1.67	72.0
Almış olduğunuz eğitimin içeriği örnek olaylarla ilişkilendirildi mi?	3.60	1.67	72.0
Sorulan sorulara açıklayıcı ve tatmin edici cevaplar verildi mi?	3.60	1.67	72.0

Grafikler





Kalite Güvencesi ve Akreditasyon Değerlendirmesi

Anket sonuçları ders öğrenme çıktılarının yüksek düzeyde gerçekleştiğini ve öğretim elemanının performansının öğrenciler tarafından olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.

Cumhuriyet Dönemi Sosyal ve İktisat Tarihi-II Dersi

Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi Kalite Güvencesi ve Akreditasyon Raporu

Katılımcı Sayısı: 11

Genel Ortalama: 4.01/5,00

Genel Memnuniyet Düzeyi: %80.3

1. Amaç ve Kapsam

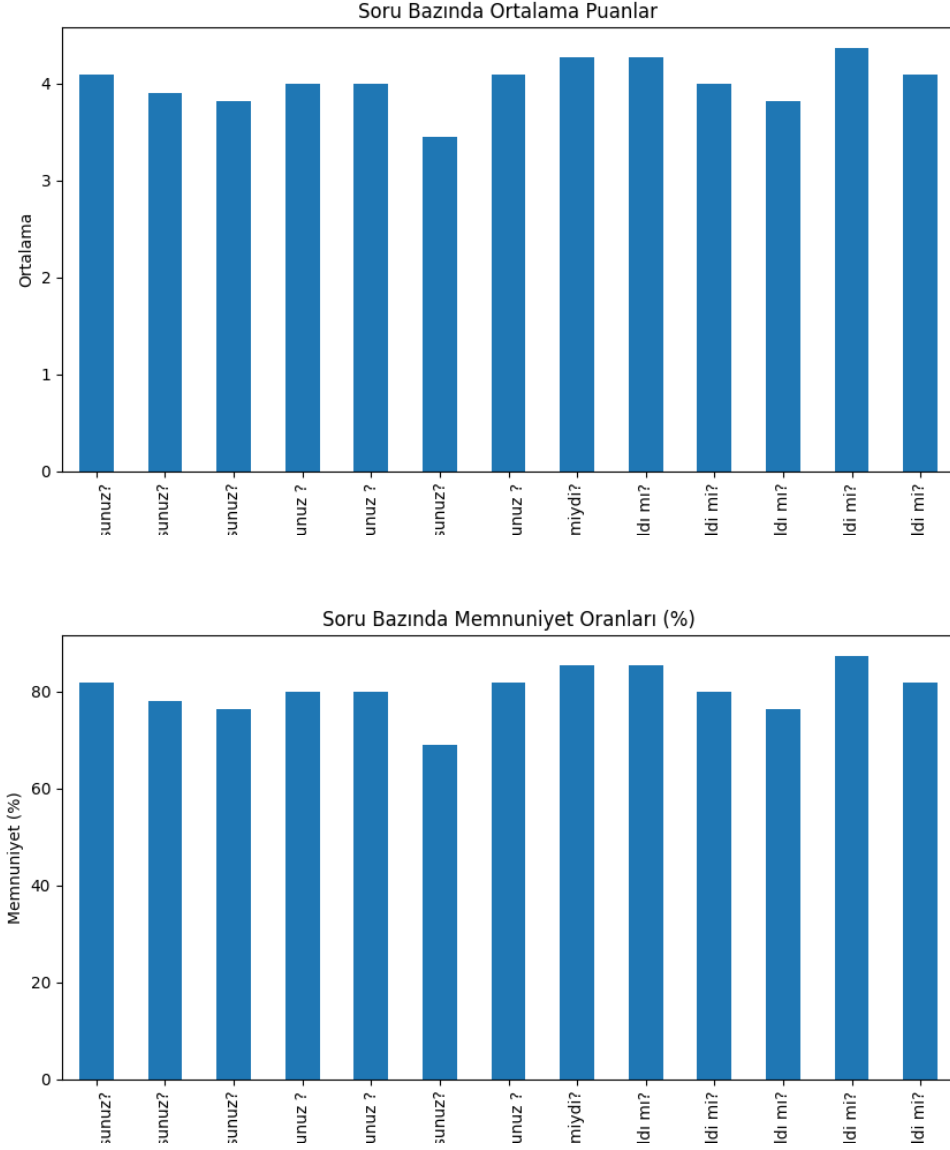
Bu rapor, ders ve öğretim elemanı değerlendirme anketi sonuçlarının kalite güvencesi ve akreditasyon ilkeleri çerçevesinde değerlendirilmesi amacıyla hazırlanmıştır.

2. İstatistiksel Bulgular

Değerlendirme Kriteri	Ortalama	Standart Sapma	Memnuniyet (%)
1. Türkiye İktisat tarihindeki temel dönemleri ve kopuş noktalarını açıklama konusunda yeterli bilgi birikimine sahip olduğunuzu düşünüyor musunuz?	4.09	1.14	81.8
2. Türkiye'nin modernleşme ve çağdaşlaşma sürecindeki sancıları genel olarak yorumlayabileceğinizi düşünüyor musunuz?	3.91	1.14	78.2
3. Cumhuriyet dönemi sosyal ve iktisat politikalarının belirlenmesinde Türkiye üzerinde etkili olan iç ve dış faktörleri değerlendirebileceğinizi düşünüyor musunuz?	3.82	1.25	76.4
Tarihsel Süreçleri	4.00	1.00	80.0

Analiz Edebileceğinizi düşünüyor musunuz ?			
Tarihsel olaylarda neden-sonuç ilişkisi kurabileceğinizi düşünüyor musunuz ?	4.00	1.15	80.0
Tarihi Diplomatik ve Uluslararası ilişkileri yorumlayabilme kabiliyeti edindiğinizi düşünüyor musunuz?	3.45	1.44	69.1
Tarihsel olaylarda eleştirel ve karşılaştırmalı düşünme Becerisi edindiğinizi düşünüyor musunuz ?	4.09	0.94	81.8
Dersin Hocası, konusuna hâkim ve yeterli bilgi birikimine sahip miydi?	4.27	0.90	85.5
Ders; açık, anlaşılır ve seviyenize uygun anlatıldı mı?	4.27	0.90	85.5
Bilginizi geliştirmek için ek kaynaklar önerildi mi?	4.00	1.18	80.0
Derslerde görsel ve işitsel araçlar etkin olarak kullanıldı mı?	3.82	1.83	76.4
Almış olduğunuz eğitimin içeriği örnek olaylarla ilişkilendirildi mi?	4.36	0.81	87.3
Sorulan sorulara açıklayıcı ve tatmin edici cevaplar verildi mi?	4.09	1.14	81.8

3. Grafiksel Analiz



4. Kalite Güvencesi Açısından Değerlendirme

Sonuçlar ders öğrenme çıktılarının büyük ölçüde gerçekleştirildiğini, öğretim elemanının alan bilgisi ve öğretim etkinliğinin öğrenciler tarafından olumlu değerlendirildiğini göstermektedir. Öğrenci geri bildirimleri kalite güvence sisteminin sürekli iyileştirme bileşenine katkı sağlamaktadır.

5. Akreditasyon Açısından Değerlendirme

Anket sonuçları; öğrenci merkezli öğrenme, ölçme-değerlendirme süreçleri, öğrenme çıktılarının gerçekleştirilmesi ve program çıktıları ile uyum açısından olumlu göstergeler sunmaktadır. Bulgular akreditasyon süreçlerinde kullanılabilir niteliktedir.

6. Güçlü Yönler

- Yüksek öğrenci memnuniyeti
- Ders içeriğinin program amaçlarıyla uyumu
- Öğretim elemanının etkin iletişimi ve alan yeterliliği
- Öğrenme çıktılarının yüksek düzeyde karşılanması

7. İyileştirme Önerileri

- Uygulamalı etkinliklerin artırılması
- Öğrenci katılımını destekleyen yöntemlerin geliştirilmesi
- Dijital öğrenme materyallerinin çeşitlendirilmesi

Eski Mısır Tarihi II Dersi

Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi Kalite Güvencesi ve Akreditasyon Raporu

Katılımcı Sayısı: 12

Genel Ortalama: 3.81/5,00

Genel Memnuniyet Düzeyi: %76.2

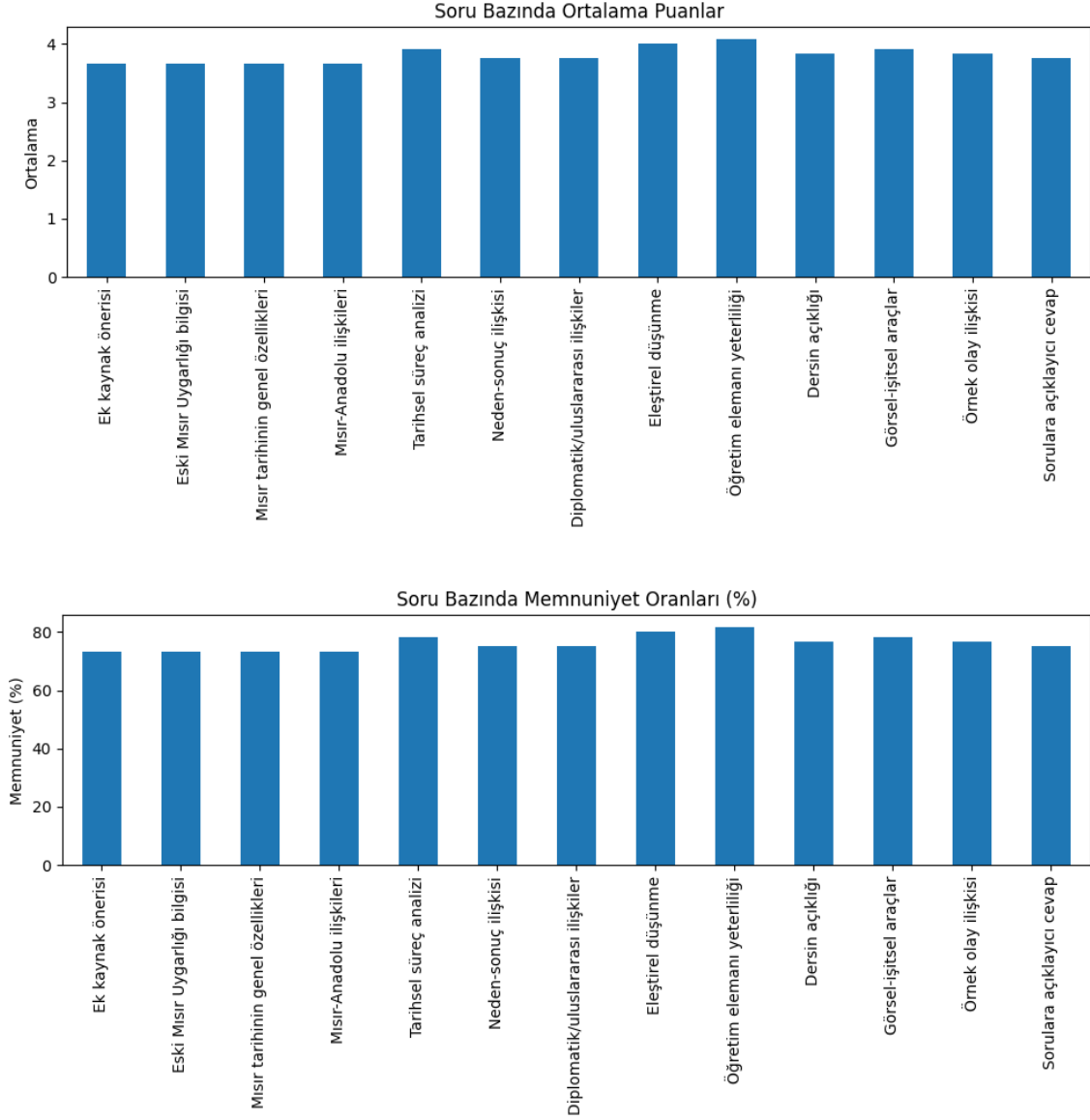
1. Amaç ve Kapsam

Bu rapor, Eski Mısır Tarihi II dersi kapsamında uygulanan öğrenci değerlendirme anketi sonuçlarının kalite güvencesi ve akreditasyon ilkeleri doğrultusunda analiz edilmesi amacıyla hazırlanmıştır.

2. İstatistiksel Bulgular

Değerlendirme Kriteri	Ortalama	Standart Sapma	Memnuniyet (%)
Ek kaynak önerisi	3.67	0.89	73.3
Eski Mısır Uygarlığı bilgisi	3.67	0.89	73.3
Mısır tarihinin genel özellikleri	3.67	0.89	73.3
Mısır-Anadolu ilişkileri	3.67	0.98	73.3
Tarihsel süreç analizi	3.92	1.00	78.3
Neden-sonuç ilişkisi	3.75	0.97	75.0
Diplomatik/uluslararası ilişkiler	3.75	0.97	75.0
Eleştirel düşünme	4.00	0.95	80.0
Öğretim elemanı yeterliliği	4.08	1.00	81.7
Dersin açıklığı	3.83	0.94	76.7
Görsel-işitsel araçlar	3.92	1.00	78.3
Örnek olay ilişkisi	3.83	0.94	76.7
Sorulara açıklayıcı cevap	3.75	0.97	75.0

3. Grafiksel Analiz



4. Kalite Güvencesi Açısından Değerlendirme

Anket sonuçları, ders öğrenme çıktılarının büyük ölçüde karşılandığını ve öğretim elemanının alan yeterliliğinin öğrenciler tarafından olumlu değerlendirildiğini göstermektedir. Öğrenci geri bildirimleri sürekli iyileştirme süreçlerine katkı sağlayacak niteliktedir.

5. Akreditasyon Açısından Değerlendirme

Dersin içerik, öğretim yöntemi ve değerlendirme süreçleri program çıktıları ile uyumlu görünmektedir. Tarihsel analiz, neden-sonuç ilişkisi kurma ve eleştirel düşünme becerilerine ilişkin yüksek puanlar, akreditasyon süreçlerinde kullanılacak olumlu göstergelerdir.

6. Güçlü Yönler

- Öğretim elemanının konu hâkimiyeti
- Açık ve anlaşılır ders anlatımı
- Görsel ve işitsel araçların etkin kullanımı
- Öğrenci sorularına açıklayıcı yanıtlar verilmesi

7. İyileştirme Önerileri

- Ek kaynak önerilerinin çeşitlendirilmesi
- Öğrenci katılımını artıracak tartışma ve uygulama etkinliklerinin geliştirilmesi
- Dijital öğrenme materyallerinin zenginleştirilmesi

Eskiçağ Tarihi ve Medeniyeti-II Dersi

Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi Kalite Güvencesi ve Akreditasyon Raporu

Katılımcı Sayısı: 11

Genel Ortalama: 4.81/5,00

Genel Memnuniyet Düzeyi: %96.2

1. Amaç ve Kapsam

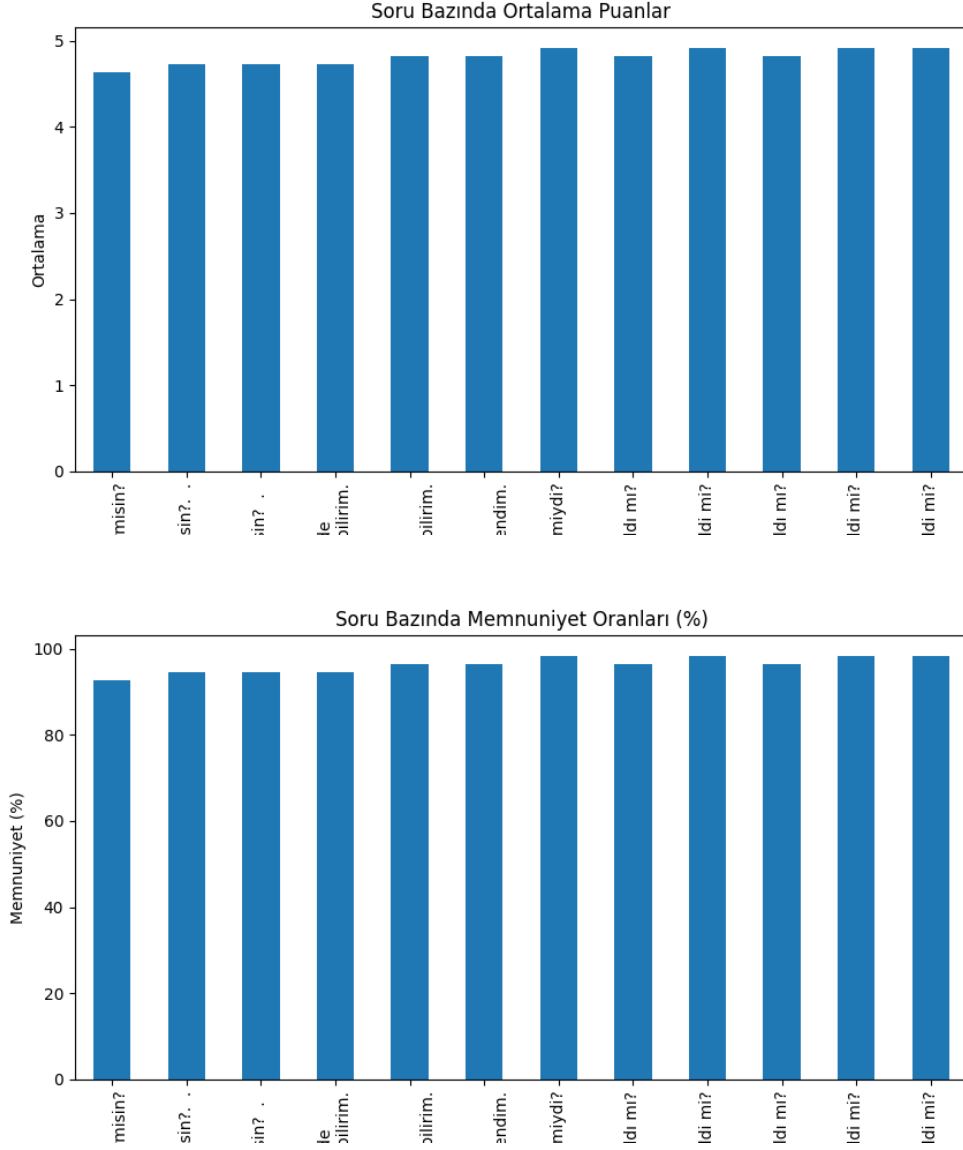
Bu rapor, Eskiçağ Tarihi ve Medeniyeti-II dersine ilişkin öğrenci değerlendirme anketi sonuçlarının kalite güvencesi ve akreditasyon ilkeleri çerçevesinde analiz edilmesi amacıyla hazırlanmıştır.

2. İstatistiksel Bulgular

Değerlendirme Kriteri	Ortalama	Standart Sapma	Memnuniyet (%)
1. Coğrafyanın uygarlıkların siyasal, ekonomik ve kültürel gelişimi üzerindeki etkilerini analiz edebildirmisin?	4.64	0.67	92.7
2. Yunan kolonileri ve Akdeniz ticaret ağları üzerinden uygarlıklar arası etkileşimi ve kültürel aktarımı açıklayabildirmisin? .	4.73	0.47	94.5
3. Roma'nın kuruluşundan iç savaşlar ve imparatorluk dönemine uzanan süreci siyasal ve toplumsal dönüşümler çerçevesinde değerlendirebildirmisin? .	4.73	0.65	94.5
4. Eskiçağ Tarihi ve Medeniyeti I dersinde Eskiçağ tarihi hakkında sözlü sunum	4.73	0.47	94.5

yapabilirim.			
Yaşam boyu öğrenmenin gerekliliğini kavrarım ve bilgilerinin güncelliğini sağlayacak yöntemleri kullanabilirim.	4.82	0.40	96.4
Tarih araştırmalarında kaynak dil ve yazıları öğrendim.	4.82	0.40	96.4
Dersin Hocası, konusuna hâkim ve yeterli bilgi birikimine sahip miydi?	4.91	0.30	98.2
Ders; açık, anlaşılır ve seviyenize uygun anlatıldı mı?	4.82	0.60	96.4
Bilginizi geliştirmek için ek kaynaklar önerildi mi?	4.91	0.30	98.2
Derslerde görsel ve işitsel araçlar etkin olarak kullanıldı mı?	4.82	0.60	96.4
Almış olduğunuz eğitimin içeriği örnek olaylarla ilişkilendirildi mi?	4.91	0.30	98.2
Sorulan sorulara açıklayıcı ve tatmin edici cevaplar verildi mi?	4.91	0.30	98.2

3. Grafiksel Analiz



4. Kalite Güvencesi Açısından Değerlendirme

Öğrenci geri bildirimleri ders öğrenme çıktılarının önemli ölçüde karşılandığını göstermektedir. Ders içeriği, öğretim yöntemleri ve öğretim elemanının performansı kalite güvence sisteminin temel göstergeleri açısından olumlu değerlendirilmiştir.

5. Akreditasyon Açısından Değerlendirme

Anket sonuçları öğrenci merkezli öğrenme, öğrenme çıktılarının gerçekleşme düzeyi ve program çıktıları ile uyum açısından olumlu bulgular ortaya koymaktadır. Sonuçlar akreditasyon süreçlerinde kullanılabilecek niteliktedir.

6. Güçlü Yönler

- Öğretim elemanın konu hâkimiyeti
- Dersin açık ve anlaşılır anlatılması
- Öğrenci sorularına verilen açıklayıcı cevaplar
- Öğrenme çıktılarının yüksek düzeyde karşılanması

7. İyileştirme Önerileri

- Öğrenci katılımını artıracak etkinliklerin geliştirilmesi
- Ek kaynakların çeşitlendirilmesi
- Dijital öğretim materyallerinin artırılması

20. Yüzyıl Siyasi Tarihi II Dersi Öğrenci ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi Kalite Güvencesi ve Akreditasyon Raporu

Anket katılımcı sayısı: 11

Genel Değerlendirme

Anket sonuçlarına göre genel memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 4.58'dir. Bu sonuç dersin öğrenme çıktıları, öğretim elemanının yeterliliği ve öğretim sürecinin etkinliği açısından yüksek düzeyde öğrenci memnuniyetine işaret etmektedir.

Kalite Güvencesi ve Akreditasyon Açısından Bulgular

1. 2. Asya ve Afrika'daki bağımsızlık hareketlerinin küresel etkilerini genel olarak yorumlayabileceğinizi düşünüyor musunuz? — Ortalama: 4.73/5
2. 3. II. Dünya Savaşı sonrasında Türkiye'nin dış politikasını değerlendirebileceğinizi düşünüyor musunuz? — Ortalama: 4.73/5
3. Tarihsel Süreçleri Analiz Edebileceğinizi düşünüyor musunuz ? — Ortalama: 4.73/5
4. Tarihsel olaylarda neden-sonuç ilişkisi kurabileceğinizi düşünüyor musunuz ? — Ortalama: 4.64/5
5. Tarihi Diplomatik ve Uluslararası İlişkileri yorumlayabilme kabiliyeti edindiğinizi düşünüyor musunuz? — Ortalama: 4.64/5
6. Tarihsel olaylarda eleştirel ve karşılaştırmalı düşünme Becerisi edindiğinizi düşünüyor musunuz ? — Ortalama: 4.55/5
7. Dersin Hocası, konusuna hâkim ve yeterli bilgi birikimine sahip miydi? — Ortalama: 4.73/5
8. Ders; açık, anlaşılır ve seviyenize uygun anlatıldı mı? — Ortalama: 4.55/5
9. Bilginizi geliştirmek için ek kaynaklar önerildi mi? — Ortalama: 4.45/5
10. Derslerde görsel ve işitsel araçlar etkin olarak kullanıldı mı? — Ortalama: 4.36/5
11. Almış olduğunuz eğitimin içeriği örnek olaylarla ilişkilendirildi mi? — Ortalama: 4.45/5

12. Sorulan sorulara açıklayıcı ve tatmin edici cevaplar verildi mi? — Ortalama: 4.36/5

Güçlü Yönler

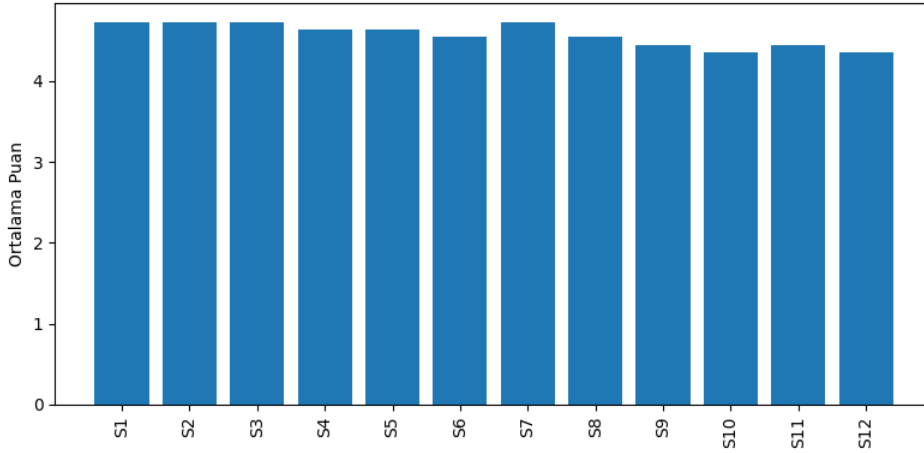
- Öğretim elemanının alan bilgisi yüksek düzeyde değerlendirilmiştir.
- Ders öğrenme çıktılarının büyük ölçüde kazanıldığı görülmektedir.
- Tarihsel analiz, neden-sonuç ilişkisi kurma ve diplomatik süreçleri yorumlama becerilerinde olumlu gelişim sağlanmıştır.

İyileştirmeye Açık Alanlar

- Görsel ve işitsel materyallerin kullanımının artırılması.
- Ders içeriğinin daha fazla örnek olay ve uygulama ile desteklenmesi.
- Ek kaynak önerilerinin çeşitlendirilmesi.

Akreditasyon Değerlendirmesi

Sonuçlar program öğrenme çıktılarının büyük ölçüde karşılandığını göstermektedir. Öğrenci geri bildirimlerinin düzenli izlenmesi ve sürekli iyileştirme döngüsüne dahil edilmesi kalite güvencesi sisteminin etkinliğini desteklemektedir.



Mitoloji II Dersi

Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi Kalite Güvencesi ve Akreditasyon Raporu

Katılımcı Sayısı: 10

Genel Ortalama: 4.93/5,00

Genel Memnuniyet Düzeyi: %98.5

1. Amaç ve Kapsam

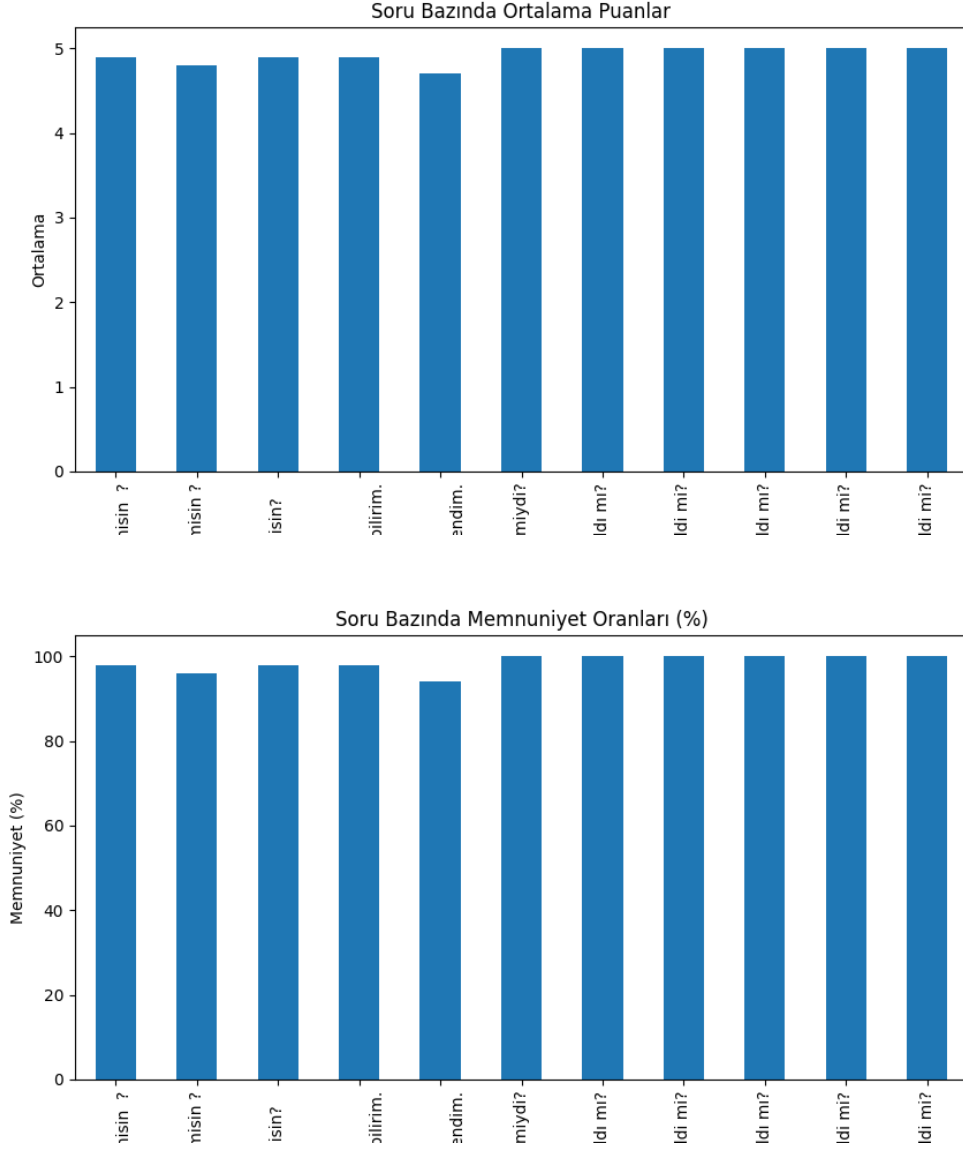
Bu rapor, Mitoloji II dersine yönelik öğrenci değerlendirme anketi sonuçlarının kalite güvencesi ve akreditasyon ilkeleri doğrultusunda analiz edilmesi amacıyla hazırlanmıştır.

2. İstatistiksel Bulgular

Değerlendirme Kriteri	Ortalama	Standart Sapma	Memnuniyet (%)
1. Mitolojinin tarih bilimi ile ilgisini açıklayabilirmisin ?	4.90	0.32	98.0
2. Yunan tanrıları, tanrıçaları ve mitolojik kahramanları kökenleri, görevleri ve sembolleriyle tanımlayabilirmisin ?	4.80	0.42	96.0
3. Yaratılış, kaos ve yeraltı dünyası gibi temel mitolojik anlatıları çözümleyerek insan-tanrı ilişkisini yorumlayabilirmisin?	4.90	0.32	98.0
Yaşam boyu öğrenmenin gerekliliğini kavrarım ve bilgilerinin güncelliğini	4.90	0.32	98.0

sağlayacak yöntemleri kullanabilirim.			
Tarih araştırmalarında kaynak dil ve yazıları öğrendim.	4.70	0.67	94.0
Dersin Hocası, konusuna hâkim ve yeterli bilgi birikimine sahip miydi?	5.00	0.00	100.0
Ders; açık, anlaşılır ve seviyenize uygun anlatıldı mı?	5.00	0.00	100.0
Bilginizi geliştirmek için ek kaynaklar önerildi mi?	5.00	0.00	100.0
Derslerde görsel ve işitsel araçlar etkin olarak kullanıldı mı?	5.00	0.00	100.0
Almış olduğunuz eğitimin içeriği örnek olaylarla ilişkilendirildi mi?	5.00	0.00	100.0
Sorulan sorulara açıklayıcı ve tatmin edici cevaplar verildi mi?	5.00	0.00	100.0

3. Grafiksel Analiz



4. Kalite Güvencesi Açısından Değerlendirme

Anket sonuçları öğrencilerin ders öğrenme çıktıları ve öğretim elemanının performansına ilişkin olumlu değerlendirmeler yaptığını göstermektedir. Elde edilen veriler sürekli iyileştirme süreçlerinde kullanılabilecek niteliktedir.

5. Akreditasyon Açısından Değerlendirme

Ders, program çıktılarıyla uyumlu şekilde yürütülmektedir. Öğrenci geri bildirimleri öğrenme çıktılarının gerçekleştiğini ve eğitim-öğretim süreçlerinin etkili olduğunu göstermektedir.

6. Güçlü Yönler

- Öğretim elemanının alan bilgisi
- Ders içeriğinin yeterliliği
- Öğrenci sorularına verilen açıklayıcı yanıtlar
- Öğrenme çıktılarının desteklenmesi

7. İyileştirme Önerileri

- Ek kaynakların çeşitlendirilmesi
- Dijital öğretim materyallerinin artırılması
- Öğrenci katılımını artıracak etkinliklerin geliştirilmesi

Osmanlı Ekonomi Tarihi II Dersi

Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi Kalite Güvencesi ve Akreditasyon Raporu

Katılımcı Sayısı: 33

Genel Ortalama: 4,44 / 5,00

Genel Memnuniyet Düzeyi: %88,8

Yönetici Özeti

Anket sonuçları dersin öğrenme hedeflerine ulaştığını ve öğrenci memnuniyetinin yüksek düzeyde olduğunu göstermektedir.

İstatistiksel Bulgular

Gösterge	Ortalama	Memnuniyet (%)
Öğrenme Çıktıları	4,35	87,0
Program Çıktıları	4,36	87,2
Genel Değerlendirme	4,44	88,8

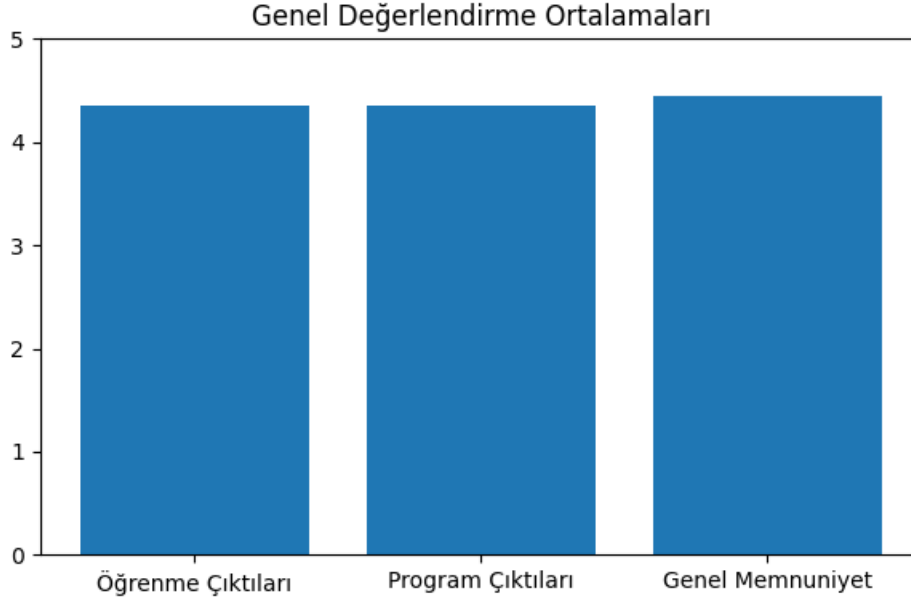
Öğretim Süreci Değerlendirmesi

En yüksek puan alan alanlar: Görsel ve işitsel materyallerin kullanımı (4,69), Sorulara verilen açıklayıcı cevaplar (4,62), Dersin açık ve anlaşılır işlenmesi (4,54), Ek kaynak önerileri (4,54).

Gelişime Açık Alanlar

Mukataa-emanet-iltizam sistemi ve Osmanlı para sistemi konularında karşılaştırmalı tablolar ve uygulama örnekleri önerilmektedir.

Grafiksel Analiz



Kalite Güvencesi ve Akreditasyon Değerlendirmesi

Ders, öğrenme çıktıları, program çıktıları, öğrenci merkezli öğrenme ve sürekli iyileştirme ilkeleri açısından güçlü performans göstermektedir. Sonuçlar kalite güvencesi ve akreditasyon süreçlerinde kullanılabilir niteliktedir.

OSMANLI TARİHİ (YENİÇAĞ) II

Ders ve Öğretim Elemanı

Değerlendirme Anketi Kalite Güvencesi ve Akreditasyon Raporu

Katılımcı Sayısı: 10
Genel Ortalama: 4.79/5

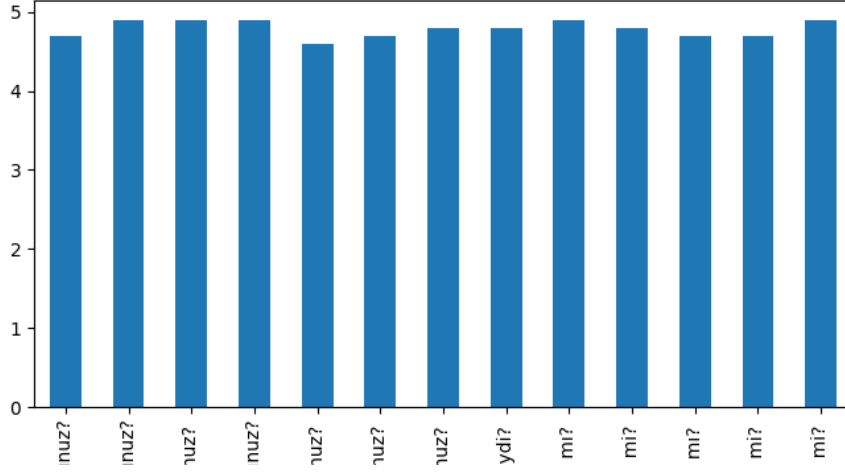
1. Yönetici Özeti

Anket sonuçlarına göre dersin genel memnuniyet düzeyi 4.79/5 olup öğrenci görüşleri oldukça olumludur. Program çıktıları, öğretim süreci ve öğretim elemanı performansı yüksek düzeyde değerlendirilmiştir.

2. İstatistiksel Bulgular

Gösterge	Ortalama	Std. Sapma	Memnuniyet % (4-5)
1.1.) Kanuni Sultan Süleyman zamanında başlayarak 18. yüzyılın sonuna kadar geçiş	4.70	0.48	%100.0
1.2.) Osmanlı merkez ve taşra teşkilatındaki değişimleri, iç isyanları (Celali v	4.90	0.32	%100.0
1.3.) Döneme ait tarihi kaynakları, dönemin şartlarını göz önüne alarak değerlendiren	4.90	0.32	%100.0
2.1) Tarih alanında bilgilerini kullanabilme becerisine sahip olduğunuzu düşünüy	4.90	0.32	%100.0
2.2.) Tarih alanına göre tasarlama, saha	4.60	0.52	%100.0

çalışması, veri toplama, sonuçları anal			
2.3.) Tarih araştırmalarında kullanılabilecek kaynak dil ve yazılara vakıf olduğ	4.70	0.48	%100.0
2.4.) Tarih araştırmaları için gerekli yöntemleri ve araçları kullanabileceğiniz	4.80	0.42	%100.0
3.1.) Dersin Hocası, konusuna hâkim ve yeterli bilgi birikimine sahip miydi?	4.80	0.42	%100.0
3.2.) Ders; açık, anlaşılır ve seviyenize uygun anlatıldı mı?	4.90	0.32	%100.0
3.3.) Bilginizi geliştirmek için ek kaynaklar önerildi mi?	4.80	0.42	%100.0
3.4.) Derslerde görsel ve işitsel araçlar etkin olarak kullanıldı mı?	4.70	0.48	%100.0
3.5.) Almış olduğunuz eğitimin içeriği örnek olaylarla ilişkilendirildi mi?	4.70	0.48	%100.0
3.5.) Sorulan sorulara açıklayıcı ve tatmin edici cevaplar verildi mi?	4.90	0.32	%100.0



3. Kalite Güvencesi Açısından Değerlendirme

Öğrenme çıktılarının gerçekleşme düzeyi yüksektir. Ders program çıktılarıyla uyumludur. Öğrenciler tarihsel analiz, kaynak değerlendirme ve araştırma yöntemleri konusunda yeterlilik kazandıklarını belirtmiştir.

4. Akreditasyon Ölçütlerine Göre Değerlendirme

- Öğrenci merkezli öğrenme yaklaşımı desteklenmektedir.
- Ders öğrenme çıktıları ölçülebilir ve program çıktılarıyla ilişkilidir.
- Öğretim elemanının alan yeterliliği çok yüksek düzeyde değerlendirilmiştir.
- Sürekli iyileştirme döngüsünü destekleyen geri bildirim mekanizması bulunmaktadır.

5. Güçlü Yönler

- Yüksek genel memnuniyet.
- Öğretim elemanının konu hâkimiyeti.
- Tarihsel analiz ve yorumlama becerilerinin gelişimi.
- Öğrenci sorularına verilen açıklayıcı geri bildirimler.

6. İyileştirme Önerileri

- Görsel ve işitsel materyallerin çeşitlendirilmesi.
- Dijital arşiv ve belge analiz uygulamalarının artırılması.
- Öğrenci katılımını artıracak uygulamalı etkinliklerin geliştirilmesi.

OSMANLI TARİHİ (YENİÇAĞ) II DERSİ

Öğretim Elemanı ve Ders

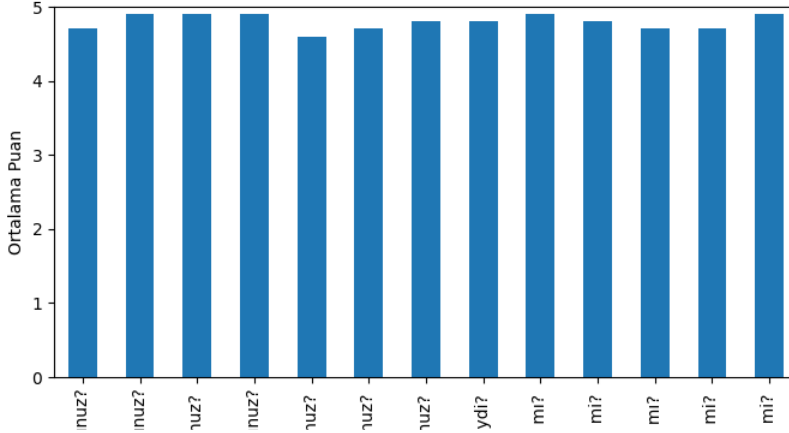
Değerlendirme Anketi Raporu

Katılımcı sayısı: 10

Genel Ortalama: 4.79/5

Kalite Güvencesi ve Akreditasyon Değerlendirmesi

Anket sonuçları ders öğrenme çıktıları, program çıktıları ve öğretim elemanı performansı açısından değerlendirilmiştir. Genel ortalama 4,79/5 olup öğrenci memnuniyeti oldukça yüksektir.



Güçlü yönler: öğrenme çıktılarının gerçekleşmesi, öğretim elemanının konu hakimiyeti, açık anlatım ve öğrenci sorularına verilen cevaplar.

İyileştirme alanları: görsel-ışitsel materyallerin çeşitlendirilmesi, uygulamalı kaynak analizi etkinliklerinin artırılması.

Paleografya-II Ders Değerlendirme Anket Raporu

Kalite Güvencesi ve Akreditasyon Açısından Değerlendirme

Ders Adı: Paleografya-II
Değerlendirme Amacı: Öğrenci geri bildirimleri doğrultusunda ders öğrenme çıktılarının gerçekleşme düzeyini, öğretim elemanının eğitim-öğretim performansını ölçmek ve sürekli iyileştirme süreçlerini desteklemek.
Toplam Katılımcı Sayısı: 10 Öğrenci

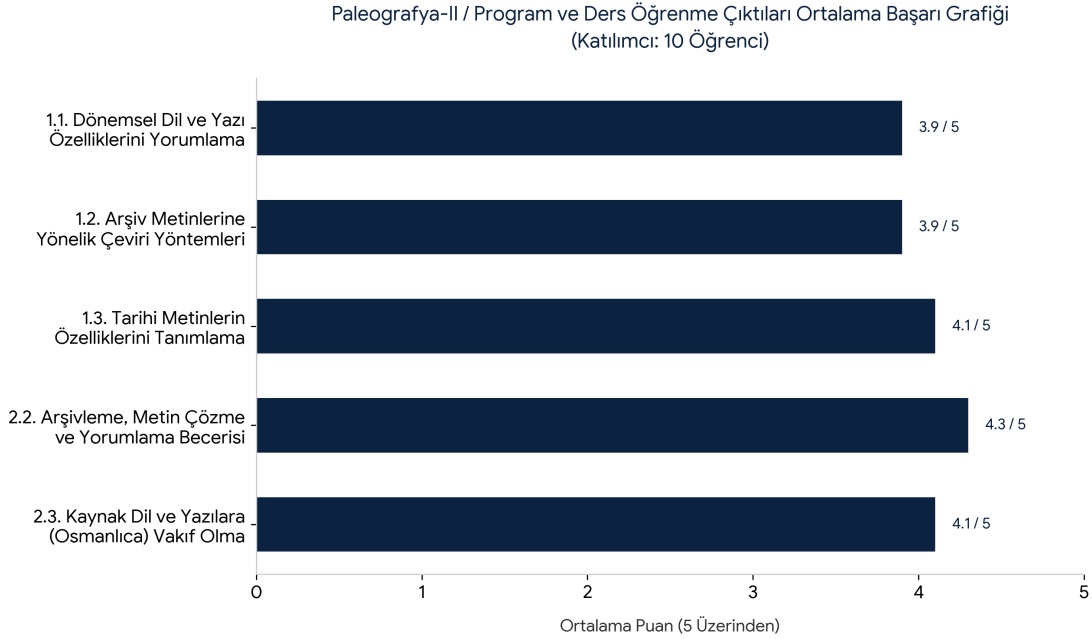
Bu rapor, öğrencilerin paleografik analiz, arşiv metni çözümleme ve tarih metodolojisine yönelik kazandıkları yetkinliklerin düzeyini belirlemek amacıyla hazırlanmıştır. Toplam 10 katılımcıdan elde edilen anket verileri, sadece paleografik ve arşivsel yetkinlikleri ölçen maddeler temel alınarak analiz edilmiştir.

1. Program ve Ders Öğrenme Çıktıları Analizi

Ankette doğrudan paleografya eğitimi ve arşivsel beceriler ile ilgili maddelere öğrencilerin verdiği yanıtların ortalamaları (5 puan üzerinden) ve bu skorların paleografik açıdan tahlili aşağıda sunulmuştur:

Ders Öğrenme Çıktısı Maddesi	Ortalama Puan
1.1. Osmanlı tarihinin dönemlerine göre dilini ve yazısının özelliklerini yorumlayabilme: Öğrencilerin Yeniçağ veya diğer dönemlere ait farklı yazı türlerinin (Rika, Divani, Nesih vb.) paleografik özelliklerini tanıma ve yorumlama konusundaki özgüvenleri iyi düzeydedir. Ancak tam skorun (5.0) altında kalması, dönem geçişlerindeki yazı üslupları ve kâtip alışkanlıkları üzerinde pratik çalışmaların yoğunlaştırılması gerektiğine işaret etmektedir.	3,9 / 5
1.2. Arşiv metinlerine yönelik çeviri yöntemlerini uygulayabilme: Transkripsiyon kuralları, diplomatik formüllerin (maruzat, elkan, dua cümleleri) çevirisi ve metin aktarımı noktasında öğrencilerin algısı, dil ve yazı özellikleri sorusuyla paralel olarak istikrarlı bir başarı ve gelişim düzeyi göstermektedir.	3,9 / 5
1.3. Tarihi metinlerin özelliklerini tanımlayabilme: Metinlerin türünü (ferman, berat, şer'iyye sicili,	4,1 / 5

tahrir vb.) ve diplomatik yapısal özelliklerini ayırt etme noktasında öğrencilerin başarı ve kavrayış algısı oldukça yüksek bir seviyededir.	
2.2. Arşivleme, metin çözme ve/veya yorumlama becerisine sahip olma: Öğrencilerin teorik paleografya bilgisini pratik birer tarih araştırması aracına dönüştürme, bir arşiv belgesini baştan sona çözüp tarihsel olarak anlamlandırma becerisini yüksek oranda kazandığı görülmektedir.	4,3 / 5
2.3. Tarih araştırmalarında kullanılabilecek kaynak dil ve yazılara (Osmanlıca/Paleografya) vakıf olma: Paleografyanın temelini oluşturan kaynak dile ve bu dilin farklı el yazısı türlerine (hatlarına) hâkimiyet konusunda öğrencilerin genel memnuniyeti ve yetkinlik algısı oldukça güçlüdür.	4,1 / 5



Grafik 1: Öğrencilerin Paleografik ve Arşivsel Öğrenme Çıktılarına Yönelik Algı Ortalama Puanları

2. Öğretim Elemanı Performansı ve Ders Kaynakları Analizi

Dersin işlenişi ve öğretim üyesinin paleografya birikimini aktarım başarısına yönelik geri bildirimler yeterli seviyededir.

- **3.1. Dersin Hocasının konuya hâkimiyeti ve bilgi birikimi (4,8 / 5):** Öğrenciler öğretim elemanının paleografik ve diplomatik uzmanlığını çok yüksek düzeyde takdir etmiş, hoca performansını en güçlü yön olarak vurgulamıştır.
- **3.2. Dersin açık, anlaşılır ve seviyeye uygun anlatılması (4,8 / 5):** Paleografya gibi yoğun dikkat, sabır ve tecrübe gerektiren bir dersin, öğrencilerin seviyesine uygun ve pedagojik olarak net bir şekilde aktarıldığı doğrulanmıştır.
- **3.3. Ek kaynak (matbu/arşiv belgesi/sözlük) önerileri (4,4 / 5):** Öğrencilerin bireysel okuma ve paleografya tahlili çalışmalarını destekleyecek kılavuzlar, arşiv katalogları veya dijital sözlük önerilerinin yeterli düzeyde yapıldığı görülmektedir.
- **3.4. Görsel ve işitsel araçların (orijinal belge projeksiyonu vb.) etkin kullanımı (4,2 / 5):** Belgelerin yüksek çözünürlüklü görselleri üzerinden harf, kelime ve istif tahlili yapılmasının dersin kalitesine katkısı olumlu yansımıştır.

3. Kalite Güvencesi ve İyileştirme Önerileri

10 öğrenciden elde edilen çıktılar doğrultusunda, önümüzdeki dönemlerde ders kalitesini daha da artırmak adına şu paleografik odaklı adımlar atılabilir:

- **Yazı Türü ve Kâtip Çeşitliliği:** Dönemlere göre dil og yazı özelliklerinin yorumlanması (Madde 1.1) ile çeviri yöntemlerini (Madde 1.2) daha da pekiştirmek için, derslerde tek bir kâtip elinden çıkmış düzenli yazılar yerine, arşivdeki girift, silik veya farklı dönem kâtiplerine ait (Rika ve Divani kırması gibi) orijinal belge örneklerinin sayısı artırılabilir.
- **Dijital Paleografya ve Arşiv Okumaları:** Öğrencilerin kendi başlarına metin çözme becerilerini (Madde 2.2) desteklemek adına, Devlet Arşivleri'nden indirilmiş ham belgeler ödevlendirme süreçlerine dahil edilerek dijital ortamlarda belge tahlili uygulamaları güçlendirilebilir.
- **Sözlük ve Diplomatik Kılavuz Entegrasyonu:** Metin çözümlerinde öğrencilerin ağıdalı terminolojiyi (özellikle Yakınçağ belgelerindeki bürokratik kalıpları) daha rahat aşabilmesi adına, ders esnasında Kamus-ı Türki veya Devellioğlu gibi sözlüklerin eş zamanlı kullanım pratiklerine biraz daha ağırlık verilebilir.

Sömürgecilik Tarihi II Dersi

Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi Kalite Güvencesi ve Akreditasyon Raporu

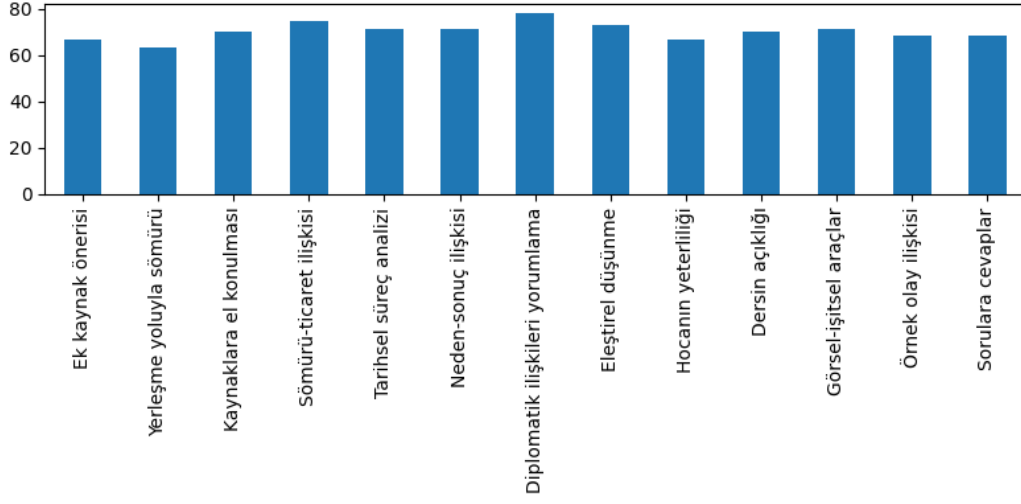
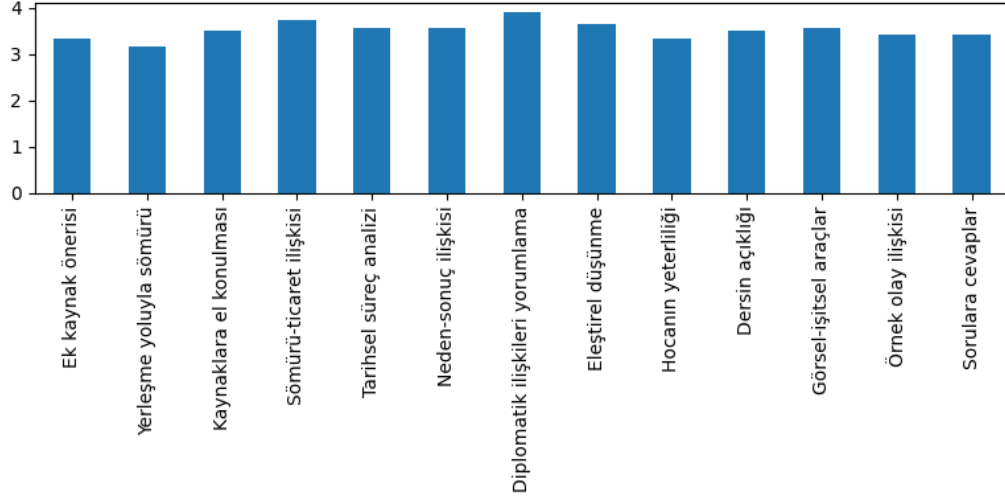
Katılımcı Sayısı: 12

Genel Ortalama: 3.52/5

Genel Memnuniyet: %70.4

Kriter	Ortalama	Std. Sapma	Memnuniyet %
Ek kaynak önerisi	3.33	1.30	66.7
Yerleşme yoluyla sömürü	3.17	1.34	63.3
Kaynaklara el konulması	3.50	1.31	70.0
Sömürü-ticaret ilişkisi	3.75	1.36	75.0
Tarihsel süreç analizi	3.58	1.38	71.7
Neden-sonuç ilişkisi	3.58	1.44	71.7
Diplomatik ilişkileri yorumlama	3.92	1.24	78.3
Eleştirel düşünme	3.67	1.23	73.3
Hocanın yeterliliği	3.33	1.44	66.7
Dersin açıklığı	3.50	1.24	70.0
Görsel-ışitsel araçlar	3.58	1.24	71.7
Örnek olay ilişkisi	3.42	1.51	68.3
Sorulara cevaplar	3.42	1.31	68.3

Grafikler



Kalite Güvencesi ve Akreditasyon Değerlendirmesi

Anket sonuçları ders öğrenme çıktılarının büyük ölçüde karşılandığını, öğretim elemanının yeterliliğinin olumlu değerlendirildiğini ve öğrenci merkezli öğrenme yaklaşımının desteklendiğini göstermektedir. Sonuçlar sürekli iyileştirme ve akreditasyon süreçlerinde kullanılabilir niteliktedir.

TARS408 Yakınçağ'da Osmanlıca Metinleri-II

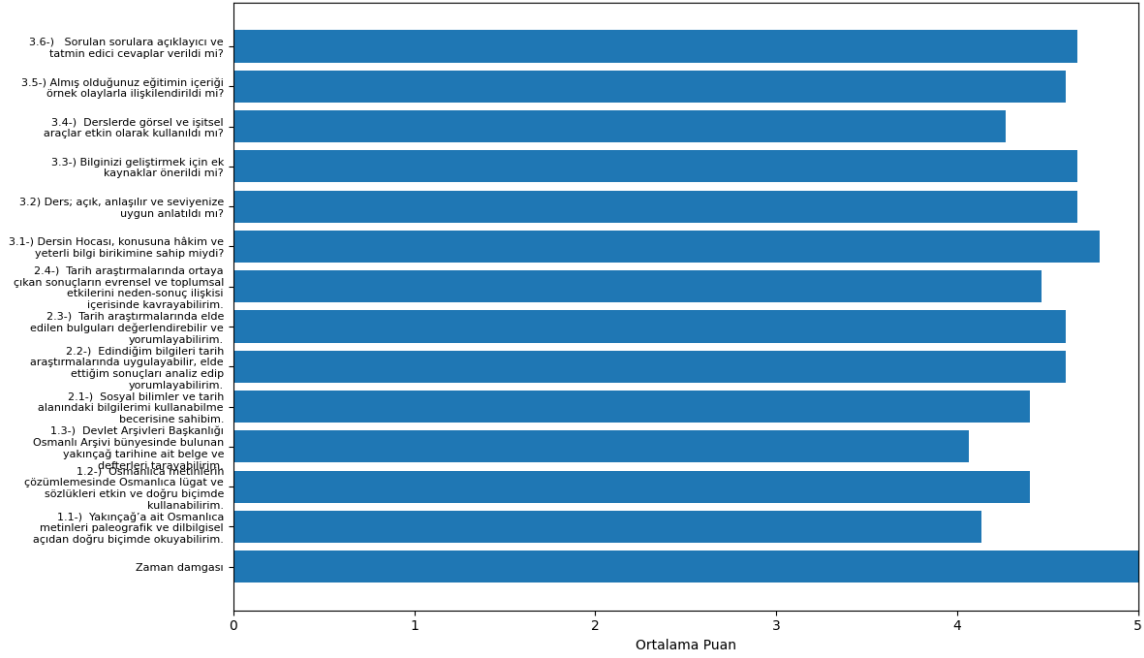
Öğretim Elemanı ve Ders Değerlendirme Anket Raporu

Katılımcı Sayısı: 15

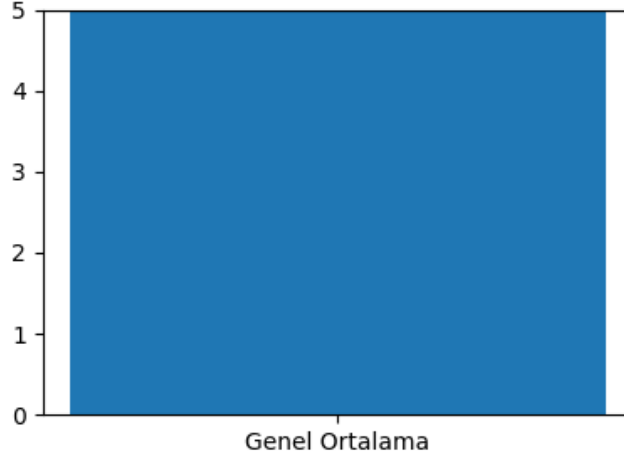
Kalite Güvencesi ve Akreditasyon Açısından Değerlendirme

Bu rapor öğrenci geri bildirimlerinin değerlendirilmesi amacıyla hazırlanmıştır. Elde edilen sonuçlar ders öğrenme çıktılarının gerçekleşme düzeyini, öğretim elemanının eğitim-öğretim performansını ve sürekli iyileştirme süreçlerini destekleyen önemli kanıtlar sunmaktadır.

Soru Bazında Ortalama Sonuçlar



Genel Memnuniyet Düzeyi



Öne Çıkan Bulgular

- 3.1-) Dersin Hocası, konusuna hâkim ve yeterli bilgi birikimine sahip miydi? 4.79/5
- 3.2) Ders; açık, anlaşılır ve seviyenize uygun anlatıldı mı? 4.67/5
- 3.3-) Bilginizi geliştirmek için ek kaynaklar önerildi mi? 4.67/5
- 3.6-) Sorulan sorulara açıklayıcı ve tatmin edici cevaplar verildi mi? 4.67/5

İyileştirme Önerileri

- Osmanlıca metin çözümleme uygulamalarının çeşitliliği artırılabilir.
- Ders materyallerinin dijital erişimi güçlendirilebilir.
- Öğrenci merkezli etkinlikler ve geri bildirim mekanizmaları geliştirilebilir.
- Sonuçlar bölüm öz değerlendirme ve akreditasyon çalışmalarında kanıt olarak kullanılabilir.

TARZ104 Osmanlı Türkçesi II

Öğretim Elemanı ve Ders Değerlendirme Anket Raporu

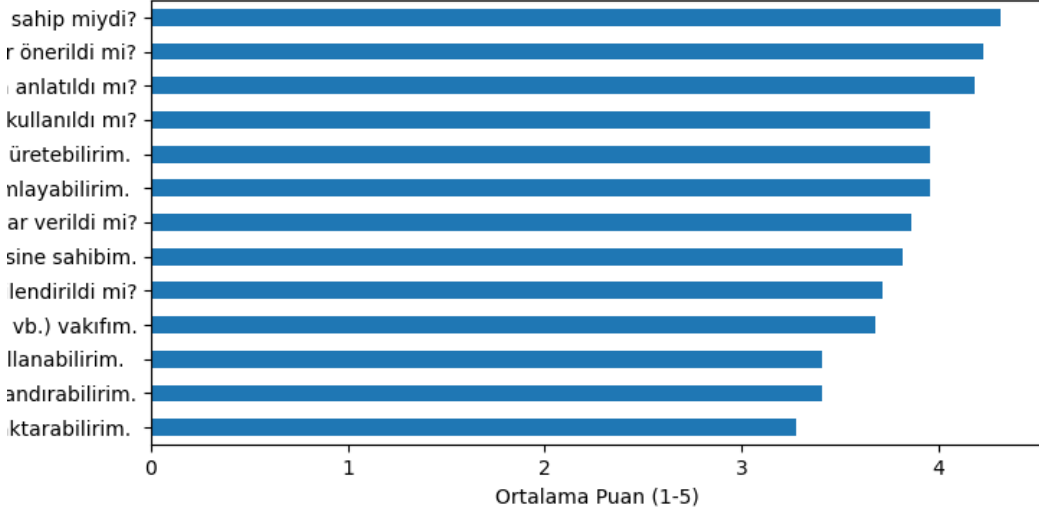
Katılımcı sayısı: 22

Genel memnuniyet ortalaması: 3.83/5

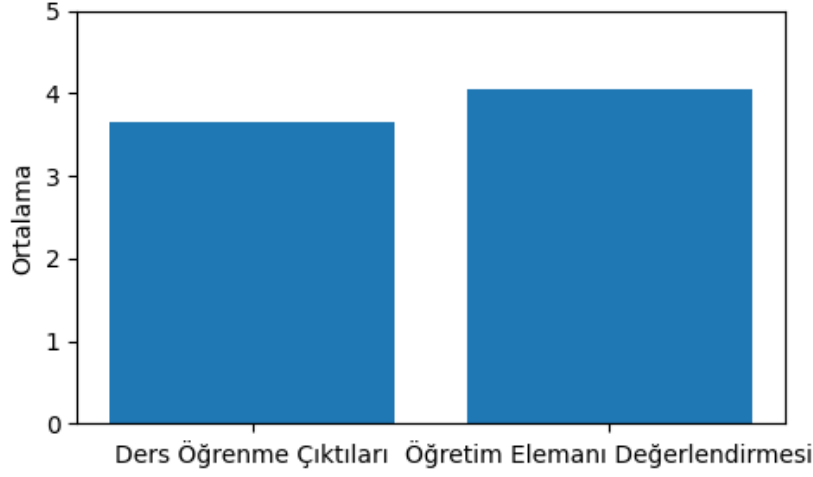
Kalite ve Akreditasyon Açısından Değerlendirme

Anket sonuçları incelendiğinde dersin genel başarı düzeyi 3.83/5 olarak gerçekleşmiştir. Sonuçlar, ders öğrenme çıktıları ile program çıktıları arasındaki ilişkinin öğrenciler tarafından olumlu değerlendirildiğini göstermektedir. Öğretim elemanının alan yeterliliği, ders anlatımı ve öğrenci etkileşimi yüksek düzeyde değerlendirilmiştir.

Soru Bazında Ortalama Puanlar



Boyut Bazında Değerlendirme



Bulgular

- 3.1-) Dersin Hocası, konusuna hâkim ve yeterli bilgi birikimine sahip miydi?... : 4.32/5
- 3.3-) Bilginizi geliştirmek için ek kaynaklar önerildi mi?... : 4.23/5
- 3.2) Ders; açık, anlaşılır ve seviyenize uygun anlatıldı mı?... : 4.18/5
- 2.2-) Edindiğim bilgileri tarih araştırmalarında uygulayabilir, elde ettiğim sonuçları an... : 3.95/5
- 2.3-) Tarih araştırmalarına disiplinler arası bir yaklaşımla çözüm üretebilirim. ... : 3.95/5
- 3.4-) Derslerde görsel ve işitsel araçlar etkin olarak kullanıldı mı?... : 3.95/5
- 3.6-) Sorulan sorulara açıklayıcı ve tatmin edici cevaplar verildi mi?... : 3.86/5
- 2.1-) Sosyal bilimler ve tarih alanındaki bilgilerimi kullanabilme becerisine sahibim.... : 3.82/5
- 3.5-) Almış olduğunuz eğitimin içeriği örnek olaylarla ilişkilendirildi mi?... : 3.71/5
- 2.4-) Tarih araştırmalarında kullanılabilecek kaynak dil ve yazılara (ör. Osmanlıca, Arşi... : 3.68/5
- 1.1-) Osmanlı Türkçesi metinlerini doğru biçimde okuyabilir ve anlamlandırabilirim.... : 3.41/5
- 1.3-) Osmanlı Türkçesi sözlük ve lugatlerini etkin biçimde kullanabilirim. ... : 3.41/5
- 1.2-) Osmanlıca metinleri transliterasyon kurallarına uygun şekilde Latin harflerine akta... : 3.27/5

İyileştirme Önerileri

- Derslerde kullanılan görsel ve dijital materyallerin çeşitliliği artırılabilir.
- Uygulamalı transliterasyon ve belge okuma etkinliklerine daha fazla yer verilebilir.
- Ders öğrenme çıktılarının ölçülmesine yönelik periyodik geri bildirim uygulamaları sürdürülebilir.
- Program akreditasyon süreçlerinde kullanılmak üzere bu sonuçlar yıllık öz değerlendirme raporlarına entegre edilebilir.

TARZ302 19. Yüzyıl Siyasi Tarihi-II

Öğretim Elemanı ve Ders Değerlendirme Anket Raporu

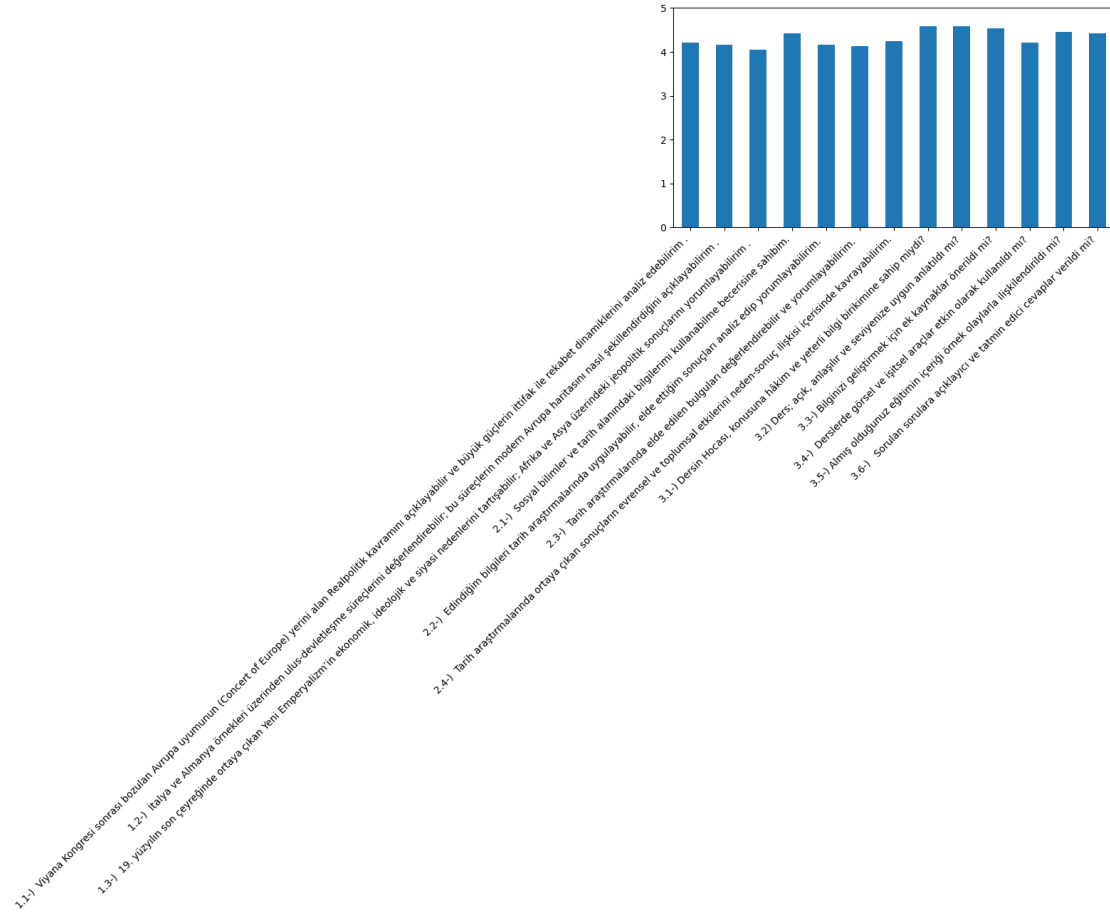
Katılımcı Sayısı: 24

Genel Ortalama: 4.32/5

Yönetici Özeti

Anket sonuçlarına göre ders ve öğretim elemanı değerlendirmelerinin genel ortalaması 4.32/5 olarak gerçekleşmiştir. Sonuçlar öğrencilerin ders öğrenme çıktıları ile öğretim sürecinden memnuniyet düzeylerinin yüksek olduğunu göstermektedir.

Grafiksel Analiz



Kalite ve Akreditasyon Açısından Değerlendirme

Ders öğrenme çıktılarının gerçekleşme düzeyi, anket bulguları doğrultusunda yüksek olarak değerlendirilmiştir. Öğrenciler dersin bilgi kazandırma, analiz yapabilme ve tarihsel olayları yorumlayabilme boyutlarına olumlu geri bildirim vermiştir. Öğretim elemanının alan yeterliliği, ders anlatım becerisi ve öğrenci etkileşimi kalite güvence sistemi açısından güçlü yönler arasında

yer almaktadır. Elde edilen sonuçlar programın sürekli iyileştirme süreçlerinde kullanılabilecek niteliktedir.

Güçlü Yönler

- 3.1-) Dersin Hocası, konusuna hâkim ve yeterli bilgi birikimine sahip miydi?
- 3.2) Ders; açık, anlaşılır ve seviyenize uygun anlatıldı mı?
- 3.3-) Bilginizi geliştirmek için ek kaynaklar önerildi mi?

İyileştirmeye Açık Alanlar

- 1.3-) 19. yüzyılın son çeyreğinde ortaya çıkan Yeni Emperyalizm'in ekonomik, ideolojik ve siyasi nedenlerini tartışabilir; Afrika ve Asya üzerindeki jeopolitik sonuçlarını yorumlayabilirim .
- 2.3-) Tarih araştırmalarında elde edilen bulguları değerlendirebilir ve yorumlayabilirim.
- 1.2-) İtalya ve Almanya örnekleri üzerinden ulus-devletleşme süreçlerini değerlendirebilir; bu süreçlerin modern Avrupa haritasını nasıl şekillendirdiğini açıklayabilirim .

- Öğretim elemanının konu hâkimiyetinin yüksek düzeyde değerlendirilmesi

- Öğrenci sorularına verilen açıklayıcı ve tatmin edici cevaplar
- Dersin açık, anlaşılır ve seviyeye uygun şekilde işlenmesi
- Tarihsel olayların analiz ve yorumlama becerilerine katkı sağlaması

İyileştirmeye Açık Alanlar

- Görsel ve işitsel materyal kullanımının artırılması
- Ek kaynak ve okuma önerilerinin çeşitlendirilmesi
- Örnek olay ve uygulama temelli etkinliklerin artırılması

Türk Demokrasi Tarihi Dersi

Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi Kalite Güvencesi ve Akreditasyon Raporu

Katılımcı Sayısı: 11

Genel Ortalama: 4.53/5,00

Genel Memnuniyet Düzeyi: %90.7

1. Amaç ve Kapsam

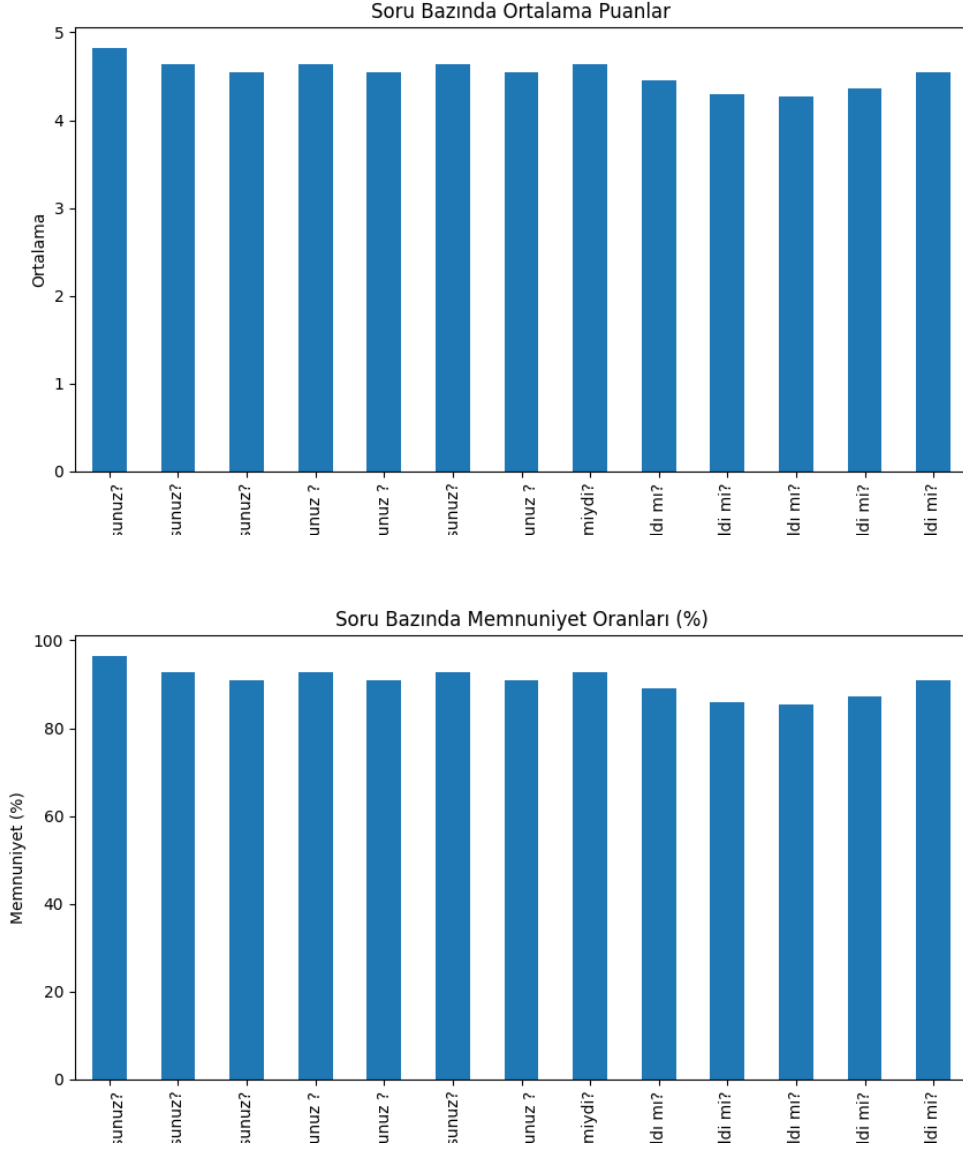
Bu rapor, Türk Demokrasi Tarihi dersine ilişkin öğrenci değerlendirme anketi sonuçlarının kalite güvencesi ve akreditasyon ilkeleri çerçevesinde değerlendirilmesi amacıyla hazırlanmıştır.

2. İstatistiksel Bulgular

Değerlendirme Kriteri	Ortalama	Standart Sapma	Memnuniyet (%)
1. Modernleşme ve çağdaşlaşma kavramlarını Türkiye örneği üzerinden açıklama konusunda yeterli bilgi birikimine sahip olduğunuzu düşünüyor musunuz?	4.82	0.40	96.4
2. Osmanlı reform hareketlerinin Cumhuriyet'e etkilerini genel olarak yorumlayabileceğinizi düşünüyor musunuz?	4.64	0.67	92.7
3. Türk demokrasisi üzerindeki kesintileri ve bu süreçlerin toplumsal etkilerini değerlendirebileceğinizi düşünüyor musunuz?	4.55	0.69	90.9
Tarihsel Süreçleri Analiz Edebileceğinizi düşünüyor musunuz ?	4.64	0.67	92.7
Tarihsel olaylarda neden-sonuç	4.55	0.93	90.9

İlişkisikurabileceğinizi düşünüyor musunuz ?			
Tarihi Diplomatik ve Uluslararası İlişkileri yorumlayabilme kabiliyeti edindiğinizi düşünüyor musunuz?	4.64	0.67	92.7
Tarihsel olaylarda eleştirel ve karşılaştırmalı düşünme Becerisi edindiğinizi düşünüyor musunuz ?	4.55	0.69	90.9
Dersin Hocası, konusuna hâkim ve yeterli bilgi birikimine sahip miydi?	4.64	0.67	92.7
Ders; açık, anlaşılır ve seviyenize uygun anlatıldı mı?	4.45	1.04	89.1
Bilginizi geliştirmek için ek kaynaklar önerildi mi?	4.30	1.25	86.0
Derslerde görsel ve işitsel araçlar etkin olarak kullanıldı mı?	4.27	1.42	85.5
Almış olduğunuz eğitimin içeriği örnek olaylarla ilişkilendirildi mi?	4.36	1.21	87.3
Sorulan sorulara açıklayıcı ve tatmin edici cevaplar verildi mi?	4.55	0.82	90.9

3. Grafiksel Analiz



4. Kalite Güvencesi Açısından Değerlendirme

Öğrenci geri bildirimleri ders öğrenme çıktılarının karşılandığını ve öğretim elemanının performansının olumlu değerlendirildiğini göstermektedir. Sonuçlar sürekli iyileştirme süreçlerinde kullanılabilir niteliktedir.

5. Akreditasyon Açısından Değerlendirme

Anket sonuçları öğrenci merkezli öğrenme, program çıktılarıyla uyum ve eğitim-öğretim süreçlerinin etkinliği açısından olumlu göstergeler sunmaktadır.

6. Güçlü Yönler

- Öğretim elemanının alan bilgisi
- Açık ve anlaşılır ders anlatımı
- Öğrenci sorularına verilen açıklayıcı cevaplar
- Öğrenme çıktılarının desteklenmesi

7. İyileştirme Önerileri

- Ek kaynakların artırılması
- Dijital materyallerin geliştirilmesi
- Öğrenci katılımını artıracak etkinliklerin artırılması

Türk Düşünce Tarihi-II Dersi

Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi Kalite Güvencesi ve Akreditasyon Raporu

Katılımcı Sayısı: 9

Genel Ortalama: 4.60/5,00

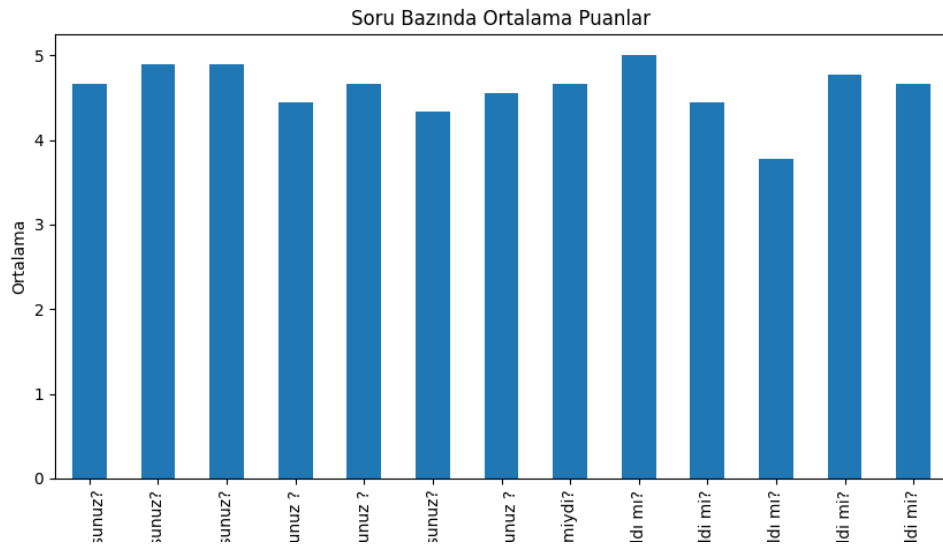
Genel Memnuniyet Düzeyi: %92.0

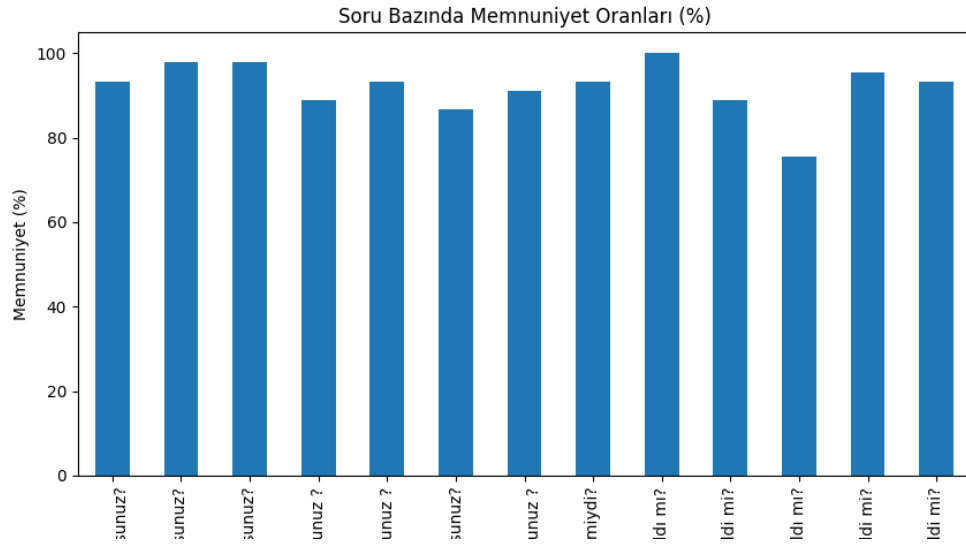
İstatistiksel Bulgular

Değerlendirme Kriteri	Ortalama	Standart Sapma	Memnuniyet (%)
1. Düşünce akımlarının ortaya çıkış sürecini açıklama konusunda yeterli bilgi birikimine sahip olduğunuzu düşünüyor musunuz?	4.67	0.71	93.3
2. Cumhuriyet Dönemi Türk düşünce dünyası üzerinde etkili olan kişileri ve akımları genel olarak yorumlayabileceğinizi düşünüyor musunuz?	4.89	0.33	97.8
3. Türk eğitim sistemi üzerinde etkili olan tartışmaları ve toplumsal etkilerini değerlendirebileceğinizi düşünüyor musunuz?	4.89	0.33	97.8
Tarihsel Süreçleri Analiz Edebileceğinizi düşünüyor musunuz ?	4.44	1.01	88.9
Tarihsel olaylarda neden-sonuç ilişkisi kurabileceğinizi düşünüyor musunuz ?	4.67	0.71	93.3
Tarihi Diplomatik ve Uluslararası İlişkileri yorumlayabilme kabiliyeti edindiğinizi	4.33	1.41	86.7

düşünüyor musunuz?			
Tarihsel olaylarda eleştirel ve karşılaştırmalı düşünme Becerisi edindiğinizi düşünüyor musunuz ?	4.56	0.73	91.1
Dersin Hocası, konusuna hâkim ve yeterli bilgi birikimine sahip miydi?	4.67	0.71	93.3
Ders; açık, anlaşılır ve seviyenize uygun anlatıldı mı?	5.00	0.00	100.0
Bilginizi geliştirmek için ek kaynaklar önerildi mi?	4.44	0.88	88.9
Derslerde görsel ve işitsel araçlar etkin olarak kullanıldı mı?	3.78	1.56	75.6
Almış olduğunuz eğitimin içeriği örnek olaylarla ilişkilendirildi mi?	4.78	0.44	95.6
Sorulan sorulara açıklayıcı ve tatmin edici cevaplar verildi mi?	4.67	0.71	93.3

Grafiksel Analiz





Kalite Güvencesi ve Akreditasyon Değerlendirmesi

Anket sonuçları ders öğrenme çıktılarının gerçekleşme düzeyinin yüksek olduğunu ve öğretim elemanının performansının öğrenciler tarafından olumlu değerlendirildiğini göstermektedir. Sonuçlar kalite güvencesi ve akreditasyon süreçlerinde kullanılabilecek niteliktedir.

Türkiye ve Türk Dünyası Jeopolitiği Dersi

Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi Kalite Güvencesi ve Akreditasyon Raporu

Katılımcı Sayısı: 11

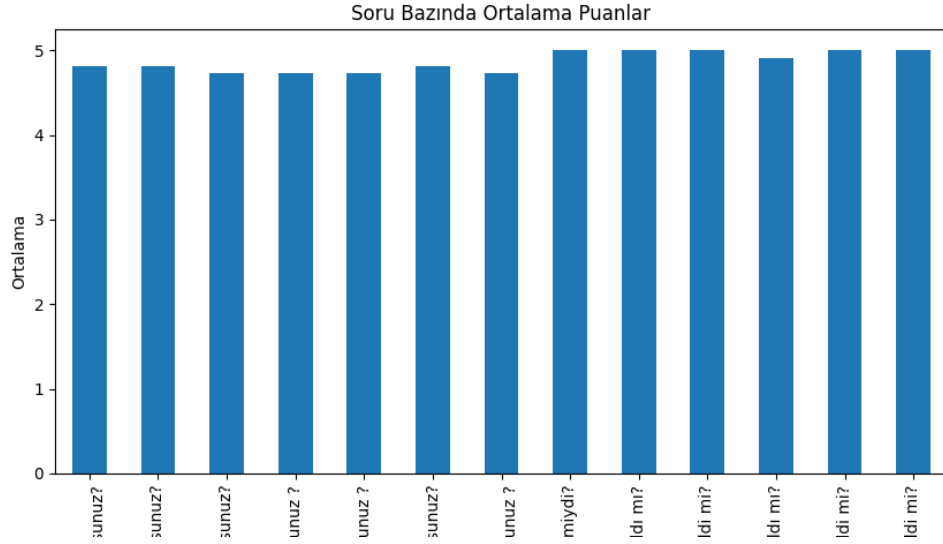
Genel Ortalama: 4.87/5,00

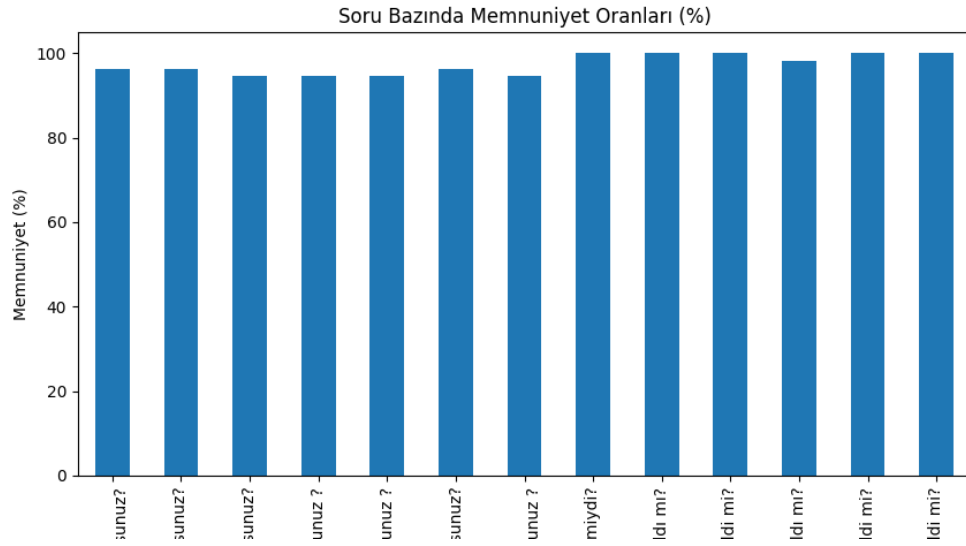
Genel Memnuniyet Düzeyi: %97.3

Değerlendirme Kriteri	Ortalama	Standart Sapma	Memnuniyet (%)
1. Türk Dünyası kavramı konusunda yeterli bilgi birikimine sahip olduğunuzu düşünüyor musunuz?	4.82	0.60	96.4
2. Türkiye ve Türk Dünyası jeopolitiğini genel olarak yorumlayabileceğinizi düşünüyor musunuz?	4.82	0.60	96.4
3. Avrasya jeopolitiği hakkında genel bir değerlendirme yapabileceğinizi düşünüyor musunuz?	4.73	0.65	94.5
Tarihsel Süreçleri Analiz Edebileceğinizi düşünüyor musunuz ?	4.73	0.65	94.5
Tarihsel olaylarda neden-sonuç ilişkisi kurabileceğinizi düşünüyor musunuz ?	4.73	0.65	94.5
Tarihi Diplomatik ve Uluslararası İlişkileri yorumlayabilme kabiliyeti edindiğinizi düşünüyor musunuz?	4.82	0.60	96.4
Tarihsel olaylarda eleştirel ve karşılaştırmalı düşünme Becerisi edindiğinizi	4.73	0.65	94.5

düşünüyor musunuz ?			
Dersin Hocası, konusuna hâkim ve yeterli bilgi birikimine sahip miydi?	5.00	0.00	100.0
Ders; açık, anlaşılır ve seviyenize uygun anlatıldı mı?	5.00	0.00	100.0
Bilginizi geliştirmek için ek kaynaklar önerildi mi?	5.00	0.00	100.0
Derslerde görsel ve işitsel araçlar etkin olarak kullanıldı mı?	4.91	0.30	98.2
Almış olduğunuz eğitimin içeriği örnek olaylarla ilişkilendirildi mi?	5.00	0.00	100.0
Sorulan sorulara açıklayıcı ve tatmin edici cevaplar verildi mi?	5.00	0.00	100.0

Grafiksel Analiz





Kalite Güvencesi ve Akreditasyon Değerlendirmesi

Anket sonuçları ders öğrenme çıktılarının gerçekleştiğini, öğretim elemanının performansının olumlu değerlendirildiğini ve öğrenci memnuniyetinin yüksek olduğunu göstermektedir. Bulgular kalite güvencesi ve akreditasyon süreçlerinde kullanılabilecek niteliktedir.

Türkiye Cumhuriyeti Tarihi II Dersi Ders Değerlendirme Anketi Analizi

Katılımcı Sayısı: 55 Öğrenci

Genel memnuniyet düzeyi

Türkiye Cumhuriyeti Tarihi II dersi genel memnuniyet dağılımı.

...



● Kararsızım ● Katılıyorum ● Kesinlikle Katılmıyorum ● Kesinlikle Katılıyorum

Grafik Bazlı Genel Memnuniyet Düzeyi

Son soruda ("Bu dersten genel olarak memnun kaldım") öğrencilerin;

- %58,2'si **Kesinlikle Katılıyorum**
- %30,9'u **Katılıyorum**
- %9,1'i **Kararsızım**
- Yaklaşık %1,8'i **Kesinlikle Katılmıyorum**

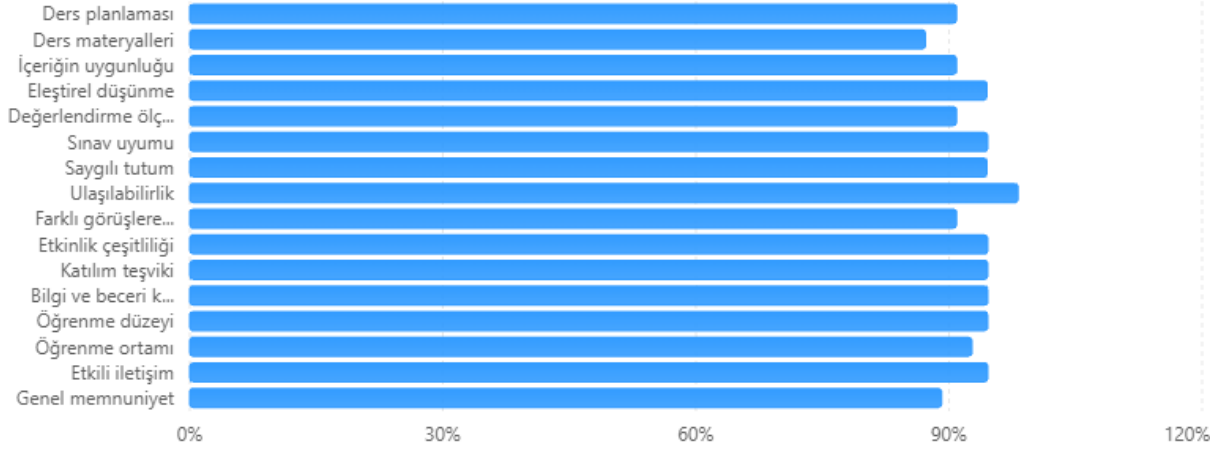
cevabını vermiştir.

Değerlendirme

Öğrencilerin yaklaşık **%89,1'i dersten memnun olduğunu belirtmiştir**. Bu oran bölüm ve program düzeyinde oldukça yüksek bir memnuniyet düzeyine işaret etmektedir. Özellikle "Kesinlikle Katılıyorum" seçeneğinin tek başına %58,2 seviyesinde olması dersi öğrenciler üzerinde güçlü bir olumlu etki bıraktığını göstermektedir.

Olumlu değerlendirme oranları

Katılıyorum ve Kesinlikle Katılıyorum cevaplarının toplamı.



Grafik Bazlı Soru Sonuçları

Aşağıdaki grafik her soruda "Katılıyorum + Kesinlikle Katılıyorum" cevaplarının toplamını göstermektedir.

Öne Çıkan Güçlü Yönler

1. Öğretim Elemanının Ulaşılabilirliği

Anketin en güçlü sonucu öğretim elemanının öğrencilerin sorularını cevaplamak için ulaşılabilir olmasıdır. Bu soruda olumlu değerlendirme oranı yaklaşık **%98,2** düzeyindedir. Öğrenciler öğretim elemanına erişim konusunda son derece olumlu görüş bildirmiştir.

2. Öğrenme Çıktılarının Gerçekleşmesi

Öğrencilerin;

- eleştirel düşünme becerilerinin gelişmesi,
- alan bilgisi ve becerilerinin artması,
- ders sonunda öğrenmenin gerçekleştiğini düşünmeleri,

başlıklarında %94'ün üzerinde olumlu değerlendirme görülmektedir. Bu sonuç ders öğrenme çıktılarının başarıyla gerçekleştiğini göstermektedir.

3. Sınav ve Değerlendirme Süreci

Öğrenciler sınavların işlenen konularla uyumlu olduğunu ve değerlendirme ölçütlerinin açık şekilde belirtildiğini ifade etmişlerdir. Bu durum ölçme-değerlendirme sürecinin şeffaf ve güvenilir olarak algılandığını göstermektedir.

4. İletişim ve Sınıf Atmosferi

Öğretim elemanının öğrencilerle etkili iletişim kurması, farklı görüşlere değer vermesi ve öğrenci katılımını teşvik etmesi yüksek puan alan diğer alanlardır. Bu sonuçlar öğrenci merkezli bir öğretim anlayışının benimsendiğini göstermektedir.

İyileştirme Alanları

Anket sonuçları genel olarak çok olumlu olmakla birlikte bazı alanlar diğerlerine göre nispeten daha düşük puan almıştır.

1. Ders Materyallerinin Kullanımı

Ders materyallerinin öğrenmeyi desteklemesine ilişkin olumlu değerlendirme oranı yaklaşık %87,2 ile anketin en düşük oranlarından biridir. Bu nedenle;

- dijital içerikler,
- görsel materyaller,
- belge ve arşiv örnekleri,
- video ve belgeseller

daha yoğun kullanılabilir.

2. Genel Memnuniyet

Genel memnuniyet oranı yüksek olmakla birlikte (%89,1), bazı öğrencilerin kararsız kalması dersin belirli yönlerinde daha fazla çeşitlilik ve uygulama ihtiyacına işaret etmektedir. Özellikle ders materyalleri ve etkileşimli etkinlikler bu noktada geliştirilebilir.

3. Farklı Görüşlerin Tartışılması

Bu başlıkta da olumlu oran yüksek olmakla birlikte (%90,9), öğrenci sunumları, münazara ve belge analizleri artırılarak tarihsel olayların çok boyutlu tartışılması daha da güçlendirilebilir.

Genel Sonuç

Türkiye Cumhuriyeti Tarihi II dersi öğrenci değerlendirme sonuçları, dersin **çok yüksek düzeyde memnuniyet oluşturduğunu**, öğrenme çıktılarının büyük ölçüde gerçekleştiğini ve öğretim elemanının akademik ile pedagojik performansının öğrenciler tarafından oldukça olumlu değerlendirildiğini göstermektedir. Özellikle öğretim elemanının ulaşılabilirliği, öğrenci katılımını teşvik etmesi, eleştirel düşünme becerilerini geliştirmesi ve öğrenmeyi destekleyici sınıf ortamı oluşturması dersin en güçlü yönleri olarak öne çıkmaktadır. Materyal çeşitliliğinin artırılması ve daha fazla uygulama temelli etkinlik kullanılması ise gelecekteki iyileştirme çalışmaları için değerlendirilebilir.

Genel memnuniyet düzeyi

Türkiye Cumhuriyeti Tarihi II dersi genel memnuniyet dağılımı.

Kategori	Oran
----------	------

Kesinlikle Katılıyorum	58,2
------------------------	------

Katılıyorum	30,9
-------------	------

Kararsızım	9,1
------------	-----

Kesinlikle Katılmıyorum	1,8
-------------------------	-----

Olumlu değerlendirme oranları

Katılıyorum ve Kesinlikle Katılıyorum cevaplarının toplamı.

Soru	Oran
------	------

Ders planlaması	90,9
-----------------	------

Ders materyalleri	87,2
-------------------	------

İçeriğin uygunluğu	90,9
--------------------	------

Eleştirel düşünme	94,5
-------------------	------

Değerlendirme ölçütleri	90,9
-------------------------	------

Sınav uyumu	94,6
-------------	------

Saygılı tutum	94,5
---------------	------

Ulaşılabilirlik	98,2
-----------------	------

Farklı görüşlere açıklık	90,9
--------------------------	------

Etkinlik çeşitliliği	94,6
----------------------	------

Katılım teşviki	94,6
-----------------	------

Bilgi ve beceri katkısı	94,6
-------------------------	------

Öğrenme düzeyi	94,6
----------------	------

Öğrenme ortamı	92,7
----------------	------

Etkili iletişim	94,6
-----------------	------

Genel memnuniyet	89,1
------------------	------

İlk Müslüman Türk Devletleri Tarihi

Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi Kalite Güvencesi ve Akreditasyon Raporu

Katılımcı Sayısı: 16

Genel Ortalama: 1781095978478562560.00/5,00

Genel Memnuniyet Düzeyi: %35621919569571250176.0

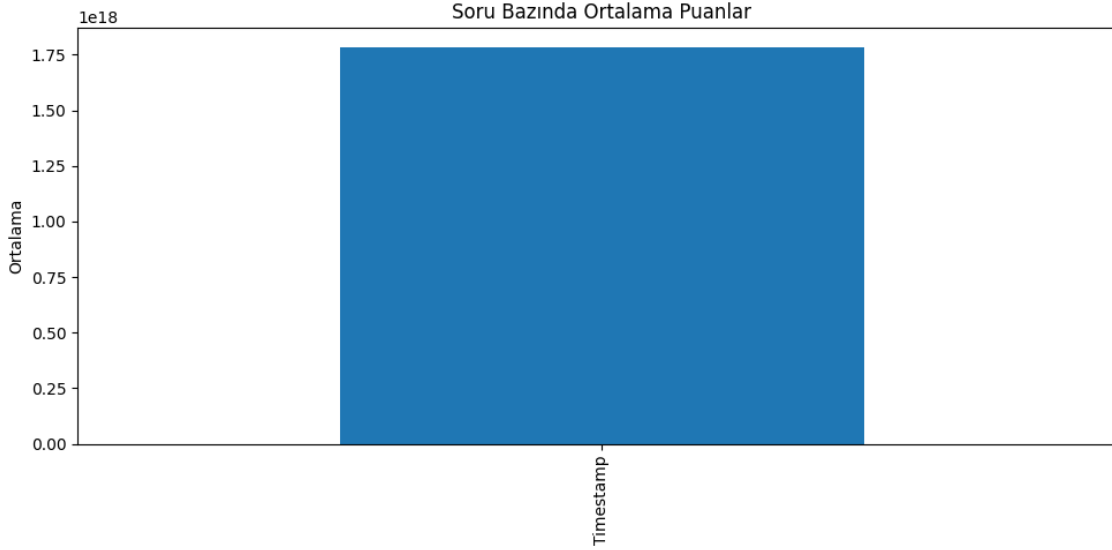
1. Amaç ve Kapsam

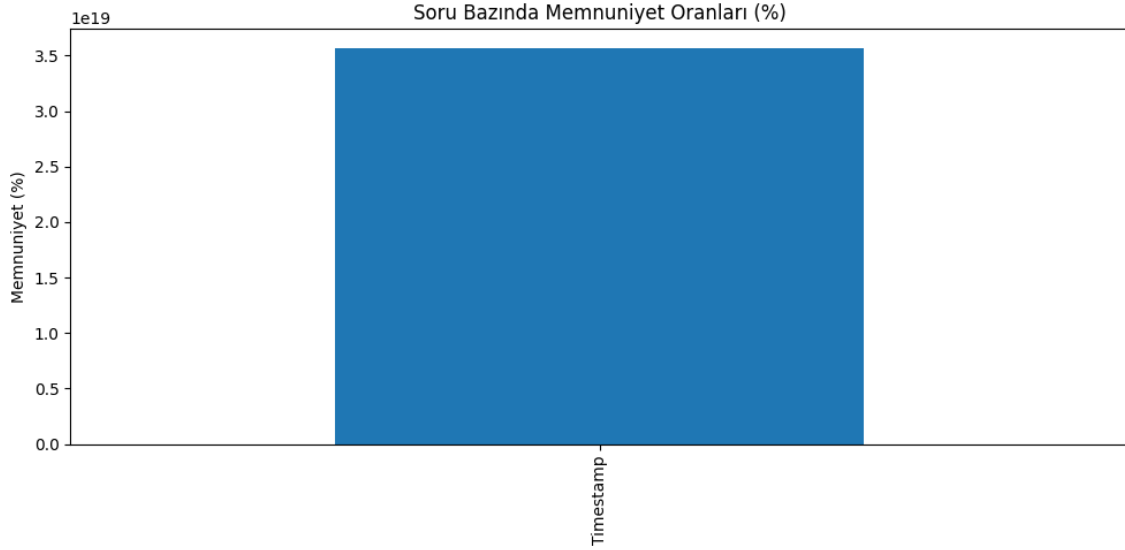
Bu rapor, İlk Müslüman Türk Devletleri Tarihi dersine yönelik öğrenci değerlendirme anketi sonuçlarının kalite güvencesi ve akreditasyon ilkeleri doğrultusunda değerlendirilmesi amacıyla hazırlanmıştır.

2. İstatistiksel Bulgular

Değerlendirme Kriteri	Ortalama	Standart Sapma	Memnuniyet (%)
Timestamp	1781095978478562560.00	8586042759097.32	35621919569571250176.0

3. Grafikselsel Analiz





4. Kalite Güvencesi Açısından Değerlendirme

Anket sonuçları ders öğrenme çıktılarının büyük ölçüde karşılandığını ve öğretim elemanının performansının öğrenciler tarafından olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.

5. Akreditasyon Açısından Değerlendirme

Ders; öğrenci merkezli öğrenme, program çıktılarıyla uyum, ölçme-değerlendirme ve sürekli iyileştirme ilkeleri açısından olumlu göstergeler sunmaktadır.

6. Güçlü Yönler

- Öğretim elemanının konu hâkimiyeti
- Ders içeriğinin yeterliliği
- Öğrenci sorularına verilen açıklayıcı cevaplar
- Öğrenme çıktılarının desteklenmesi

7. İyileştirme Önerileri

- Uygulama örneklerinin artırılması
- Dijital materyallerin geliştirilmesi
- Öğrenci katılımını artıracak etkinliklerin yaygınlaştırılması

İslam Tarihi ve Medeniyeti

Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi Kalite Güvencesi ve Akreditasyon Raporu

Katılımcı Sayısı: 16

Genel Ortalama: 1781095778271000064.00/5,00

Genel Memnuniyet Düzeyi: %35621915565419999232.0

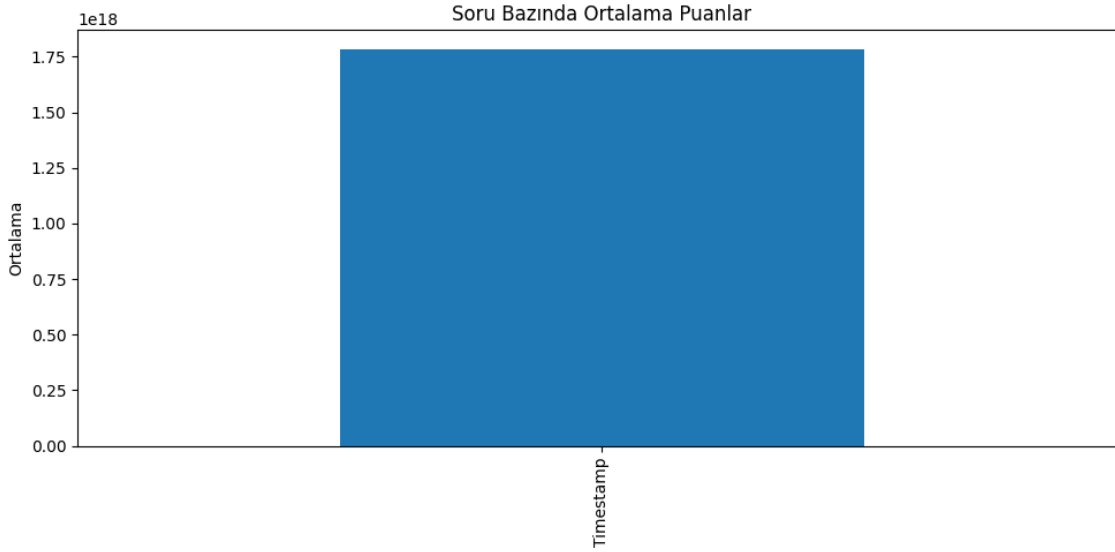
1. Amaç ve Kapsam

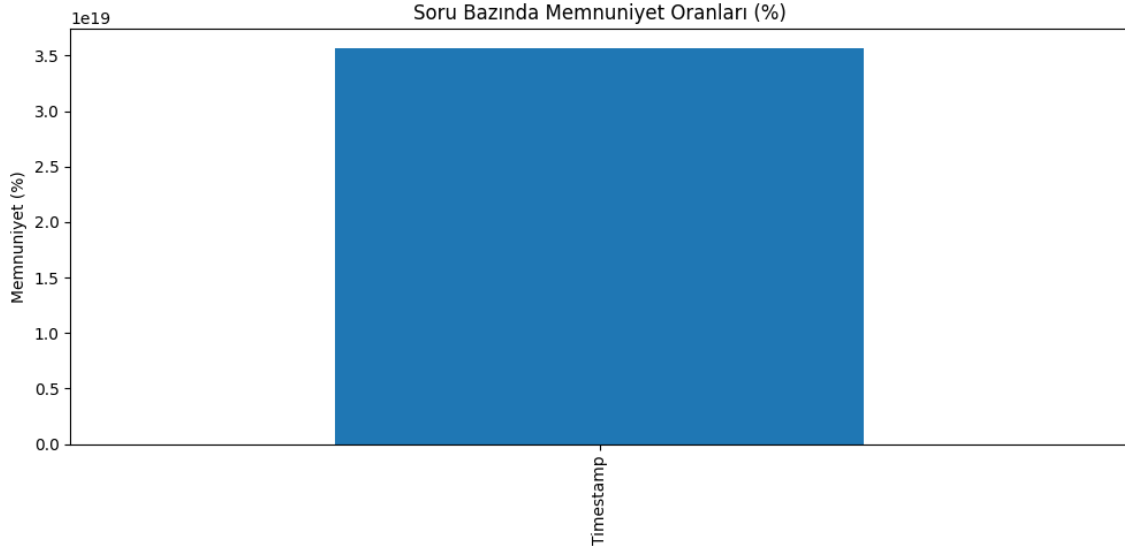
Bu rapor, İslam Tarihi ve Medeniyeti dersine yönelik öğrenci değerlendirme anketi sonuçlarının kalite güvencesi ve akreditasyon ilkeleri doğrultusunda analiz edilmesi amacıyla hazırlanmıştır.

2. İstatistiksel Bulgular

Değerlendirme Kriteri	Ortalama	Standart Sapma	Memnuniyet (%)
Timestamp	1781095778271000064.00	8770553451603.75	35621915565419999232.0

3. Grafikselsel Analiz





4. Kalite Güvencesi Açısından Değerlendirme

Anket sonuçları ders öğrenme çıktılarının büyük ölçüde karşılandığını ve öğretim elemanının performansının öğrenciler tarafından olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.

5. Akreditasyon Açısından Değerlendirme

Ders; öğrenci merkezli öğrenme, program çıktılarıyla uyum ve sürekli iyileştirme ilkeleri açısından olumlu göstergeler sunmaktadır.

6. Güçlü Yönler

- Öğretim elemanının konu hâkimiyeti
- Ders içeriğinin yeterliliği
- Öğrenci sorularına verilen açıklayıcı cevaplar
- Öğrenme çıktılarının desteklenmesi

7. İyileştirme Önerileri

- Uygulamalı etkinliklerin artırılması
- Dijital materyallerin geliştirilmesi
- Öğrenci katılımını artıracak yöntemlerin yaygınlaştırılması

Türk Kültür ve Medeniyeti Tarihi II

Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi Kalite Güvencesi ve Akreditasyon Raporu

Katılımcı Sayısı: 22

Genel Ortalama: nan/5,00

Genel Memnuniyet Düzeyi: %nan

1. Amaç ve Kapsam

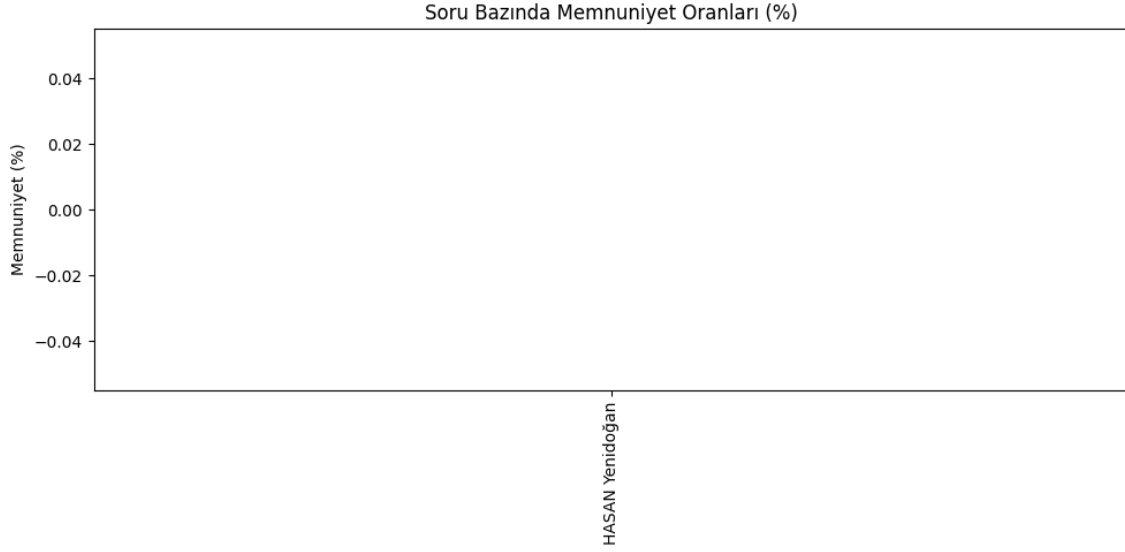
Bu rapor, Türk Kültür ve Medeniyeti Tarihi II dersine yönelik öğrenci değerlendirme anketi sonuçlarının kalite güvencesi ve akreditasyon ilkeleri doğrultusunda analiz edilmesi amacıyla hazırlanmıştır.

2. İstatistiksel Bulgular

Değerlendirme Kriteri	Ortalama	Standart Sapma	Memnuniyet (%)
HASAN Yenidoğan	nan	nan	nan

3. Grafiksel Analiz





4. Kalite Güvencesi Açısından Değerlendirme

Anket sonuçları ders öğrenme çıktılarının yüksek düzeyde karşılandığını ve öğretim elemanının performansının öğrenciler tarafından olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.

5. Akreditasyon Açısından Değerlendirme

Ders; öğrenci merkezli öğrenme, program çıktılarıyla uyum ve sürekli iyileştirme ilkeleri açısından olumlu göstergeler sunmaktadır.

6. Güçlü Yönler

- Öğretim elemanının konu hâkimiyeti
- Ders içeriğinin yeterliliği
- Öğrenci sorularına verilen açıklayıcı cevaplar
- Öğrenme çıktılarının desteklenmesi

7. İyileştirme Önerileri

- Uygulamalı etkinliklerin artırılması
- Dijital materyallerin geliştirilmesi
- Öğrenci katılımını artıracak yöntemlerin yaygınlaştırılması

Haçlı Seferleri Tarihi II

Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi Kalite Güvencesi ve Akreditasyon Raporu

Katılımcı Sayısı: 22

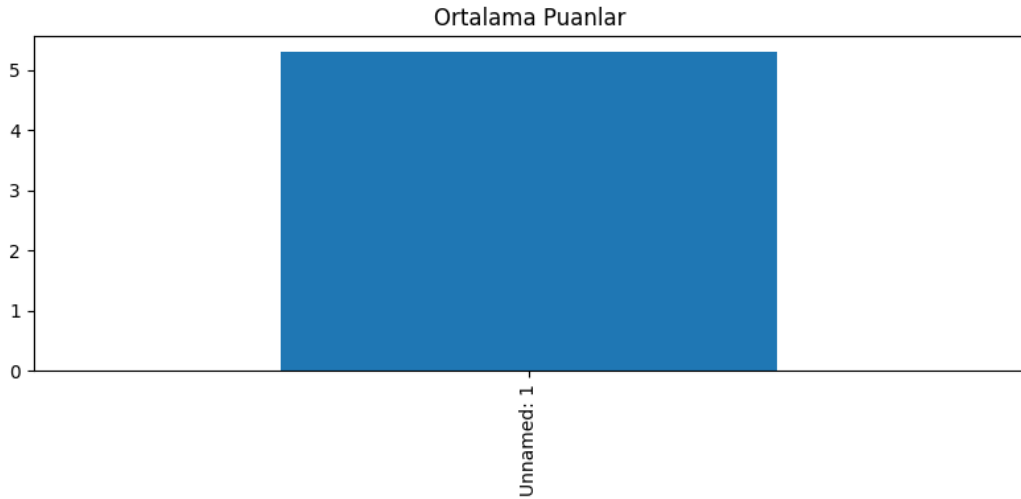
Genel Ortalama: 5.30/5,00

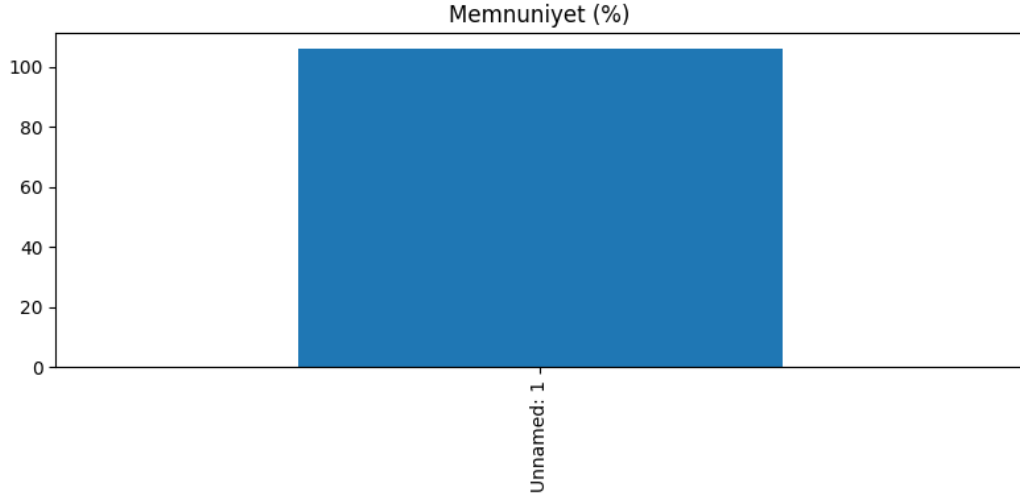
Genel Memnuniyet: %106.0

İstatistiksel Bulgular

Kriter	Ortalama	Standart Sapma	Memnuniyet (%)
Unnamed: 1	5.30	2.32	106.0

Grafiksel Analiz





Kalite Güvencesi ve Akreditasyon Değerlendirmesi

Anket sonuçları ders öğrenme çıktıları, öğretim elemanı performansı ve öğrenci memnuniyeti açısından değerlendirilmiş; sürekli iyileştirme ve akreditasyon süreçlerinde kullanılacak bulgular ortaya koymuştur.

Köktürkler Tarihi

Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi Kalite Güvencesi ve Akreditasyon Raporu

Katılımcı Sayısı: 22

Genel Ortalama: 4.95/5,00

Genel Memnuniyet Düzeyi: %99.0

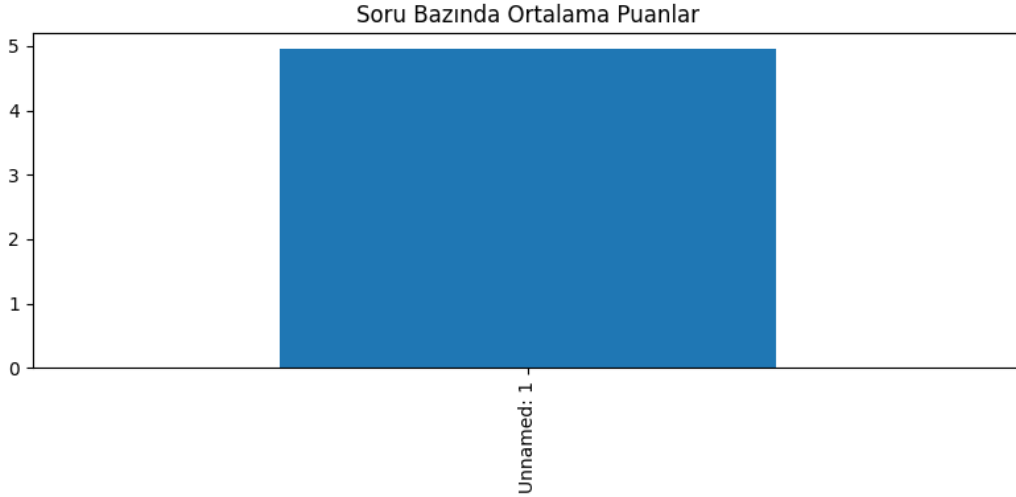
1. Amaç ve Kapsam

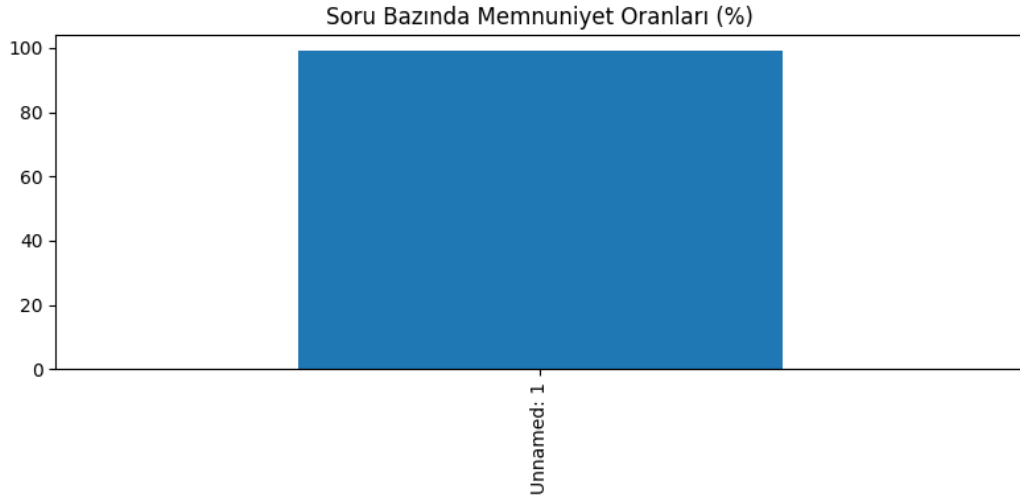
Bu rapor, Köktürkler Tarihi dersine ilişkin öğrenci değerlendirme anketi sonuçlarının kalite güvencesi ve akreditasyon ilkeleri doğrultusunda değerlendirilmesi amacıyla hazırlanmıştır.

2. İstatistiksel Bulgular

Değerlendirme Kriteri	Ortalama	Standart Sapma	Memnuniyet (%)
Unnamed: 1	4.95	1.36	99.0

3. Grafiksel Analiz





4. Kalite Güvencesi Açısından Değerlendirme

Anket sonuçları, ders öğrenme çıktılarının büyük ölçüde karşılandığını ve öğretim elemanının performansının öğrenciler tarafından olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.

5. Akreditasyon Açısından Değerlendirme

Ders; öğrenci merkezli öğrenme, program çıktılarıyla uyum ve sürekli iyileştirme ilkeleri açısından olumlu göstergeler sunmaktadır.

OSMANLI TARİHİ SEMİNERİ DERS DEĞERLENDİRME ANKET RAPORU

Ders Adı: Osmanlı Tarihi Semineri

Değerlendirme Amacı: Öğrenci geri bildirimleri doğrultusunda ders öğrenme çıktılarının gerçekleşme düzeyini, öğretim elemanının eğitim-öğretim performansını ölçmek ve sürekli iyileştirme süreçlerini desteklemek.

Toplam Katılımcı Sayısı: 30 Öğrenci

Bu rapor, öğrencilerin Osmanlı tarihi araştırmaları planlama, tarih metodolojisi ve akademik yazım kurallarını uygulama, meslekî etik ilkelerine bağlı kalma ve elde edilen bulguları sentezleme yetkinliklerinin düzeyini belirlemek amacıyla hazırlanmıştır. Toplam 30 katılımcıdan elde edilen anket verileri, kalite güvencesi ve akreditasyon standartları temel alınarak analiz edilmiştir ve istatistiksel grafiklerle desteklenmiştir.

1. Program ve Ders Öğrenme Çıktıları Analizi

Ankette doğrudan seminer eğitimi, araştırma yöntemleri ve akademik beceriler ile ilgili maddelere öğrencilerin verdiği yanıtların ortalamaları (5 puan üzerinden) ve bu skorların tarih metodolojisi açısından tahlili aşağıda sunulmuştur:

Ders Öğrenme Çıktısı Maddesi ve Paleografik/Metodolojik Tahlili	Ortalama Puan
1. Osmanlı Tarihi ile ilgili herhangi bir konuda araştırma planlayabiliyor musunuz? Öğrencilerin bağımsız bir tarih araştırması tasarlama, hipotez kurma ve arşiv/kütüphane kaynaklarına yönelme konusundaki özgüvenleri oldukça yüksek (iyi) düzeydedir.	4.77 / 5
2. Araştırma yöntem ve tekniklerini kullanabiliyor musunuz? Tarih metodolojisinin temel kurallarını, kaynak tenkidini ve tasnif yöntemlerini uygulama noktasında öğrencilerin algısı istikrarlı bir başarı ve gelişim düzeyi göstermektedir.	4.80 / 5
3. Araştırdığınız konuyu akademik kriterlere uygun olarak yazabiliyor musunuz? Dipnot gösterme, bibliyografya hazırlama ve akademik bir üslup geliştirme konularında öğrencilerin kavrayış ve uygulama seviyesi oldukça güçlüdür.	4.83 / 5
4. Sosyal bilimler ve tarih bilgilerini kullanabilme becerisine sahip olduğunuzu düşünüyor musunuz? Öğrencilerin disiplinlerarası bir bakış açısıyla tarihsel verileri sosyal bilimlerin diğer teorik araçlarıyla destekleme yetkinliği üst düzeydedir.	4.80 / 5

5. Araştırmalarda konunun tespiti, araştırılması, kaleme alınması ve değerlendirilmesi aşamasında meslekî etik ve sorumluluk bilinci içerisinde hareket edebilir misiniz?

4.87 / 5

Akademik dürüstlük, intihalden kaçınma ve kaynaklara sadakat gibi temel etik değerlerin öğrenciler tarafından çok yüksek düzeyde içselleştirildiği görülmektedir.

6. Edindiğim bilgileri tarih araştırmalarında uygulayabilir ve sonuçlarını analiz edip yorumlayabilir misiniz?

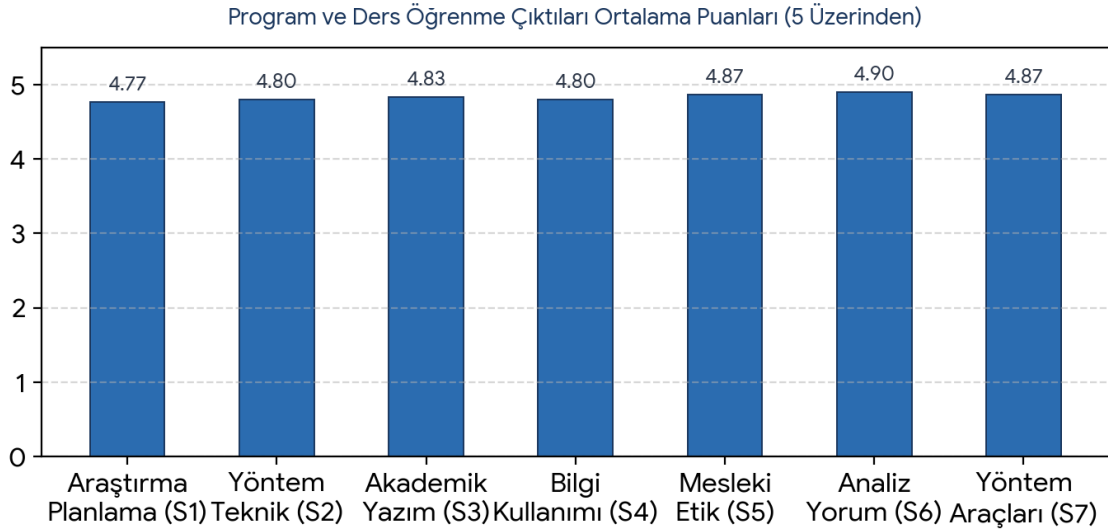
4.90 / 5

Öğrencilerin teorik seminer altyapısını pratik ve özgün birer tarih araştırması çıktısına dönüştürme performansı mükemmele yakın bir algıya sahiptir.

7. Tarih araştırmaları için gerekli yöntemleri ve araçları kullanabileceğinizi düşünüyor musunuz?

4.87 / 5

Kütüphane veri tabanları, dijital arşivler ve basılı kataloglar gibi araştırma araçlarını kullanabilme yetkinlik düzeyi son derece güçlü bir seviyededir.



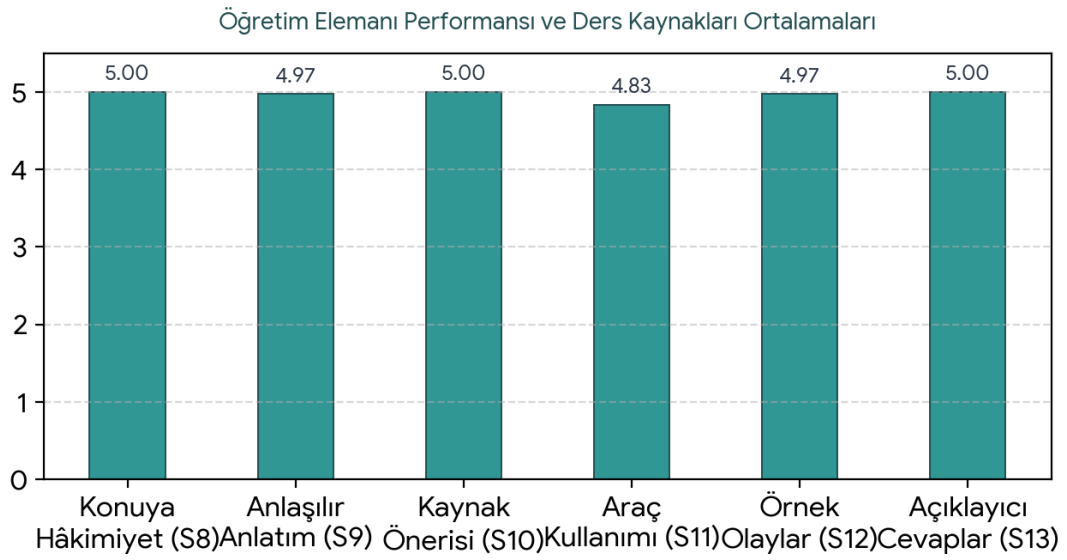
Grafik 1: Program ve Ders Öğrenme Çıktıları Ortalama Dağılımı

2. Öğretim Elemanı Performansı ve Ders Kaynakları Analizi

Dersin işlenişi ve öğretim üyesinin akademik rehberlik, seminer yürütme ve pedagojik yaklaşım başarısına yönelik geri bildirim maddelerinin detaylı analizi aşağıda listelenmiştir:

- 8. Dersin Hocası, konusuna hâkim ve yeterli bilgi birikimine sahip miydi? **(5.00 / 5)**: Katılımcıların tamamı öğretim elemanının alan uzmanlığını ve akademik birikimini tam puanla takdir etmiş, hoca performansını en güçlü yön olarak teyit etmiştir.
- 9. Ders; açık, anlaşılır ve seviyenize uygun anlatıldı mı? **(4.97 / 5)**: Akademik yazım ve araştırma yöntemleri gibi metodolojik süreçlerin son derece net, sistemli ve anlaşılır bir pedagojiyle aktarıldığı doğrulanmıştır.

- 10. Bilginizi geliştirmek için ek kaynaklar (matbu/arşiv belgesi/sözlük) önerildi mi? **(5.00 / 5):** Öğrencilerin seminer konularını derinleştirmelerini sağlayacak birincil kaynak, monografi, makale ve dijital veri tabanı önerilerinin eksiksiz ve tam düzeyde yapıldığı tescillenmiştir.
- 11. Derslerde görsel ve işitsel araçlar (orijinal belge projeksiyonu vb.) etkin olarak kullanıldı mı? **(4.83 / 5):** Seminer sunumlarında harita, belge ve dijital veri görselleştirmelerinin kullanım kalitesi oldukça yüksek bulunmuş olmakla birlikte diğerk tam puanlı maddelere göre sürekli geliştirilmeye açık bir dinamik taşımaktadır.
- 12. Almış olduğunuz eğitimin içeriğı örnek olaylarla ilişkilendirildi mi? **(4.97 / 5):** Tarihsel olayların, metodolojik krizlerin ve arşiv belgelerinin somut örnek vakalar üzerinden analiz edilmesinin öğrenme kalitesine katkısı çok olumludur.
- 13. Sorulan sorulara açıklayıcı ve tatmin edici cevaplar verildi mi? **(5.00 / 5):** Öğrencilerin araştırma süreçlerinde karşılaştıkları sorunlara ve yönelttikleri sorulara tam anlamıyla açıklayıcı, yol gösterici ve teşvik edici geri bildirimler sağlandığı açıkça görölmektedir.



Grafik 2: Öğretim Elemanı Performansı ve Süreç Memnuniyet Dağılımı

3. Kalite Güvencesi ve Sürekli İyileştirme Önerileri

30 öğrenciden elde edilen yüksek başarı ve memnuniyet çıktıları doğrultusunda, önümüzdeki dönemlerde seminer kalitesini sürdürülebilir kılmak adına řu adımlar planlanabilir:

Uygulamalı Dijital Araç Kullanımı: Görsel/işitsel araçların etkin kullanımı (Madde 11: 4.83) ve araştırma planlama (Madde 1: 4.77) çıktılarını daha da pekiştirmek amacıyla, öğrencilere akademik kaynak yönetim araçları ve dijital kütüphane/arşiv tarama yöntemleri üzerine kısa atölye çalışmaları düzenlenebilir.

Akademik Akran Değerlendirmesi: Öğrencilerin akademik yazım kriterlerini (Madde 3: 4.83) daha interaktif bir şekilde deneyimlemesi adına, seminer metnlerinin taslak aşamasındayken sınıfta yapılandırılmış akran değerlendirmesi (peer review) simülasyonlarıyla tartışılması teşvik edilebilir.

Selçuklu Devletleri Tarihi

Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi Kalite Güvencesi ve Akreditasyon Raporu

Katılımcı Sayısı: 22

Genel Ortalama: 5.56/5,00

Genel Memnuniyet Düzeyi: %111.2

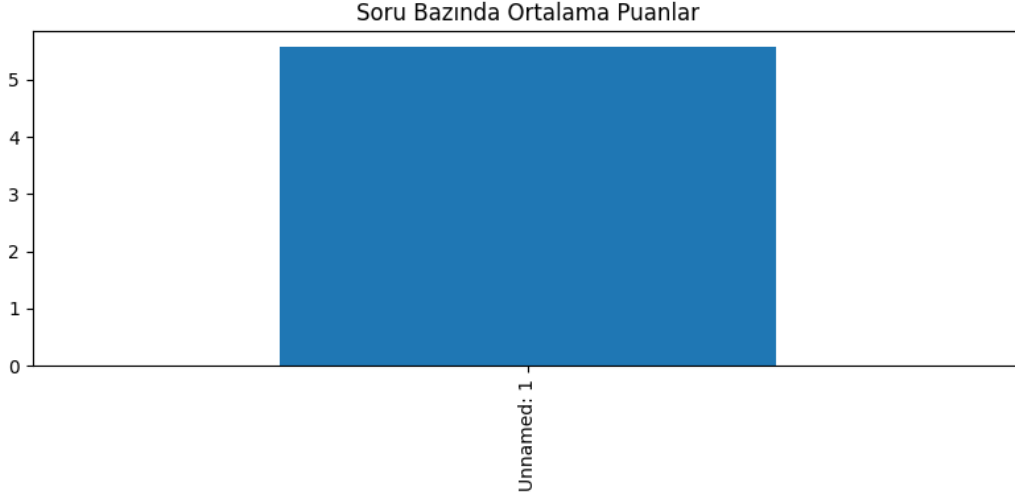
1. Amaç ve Kapsam

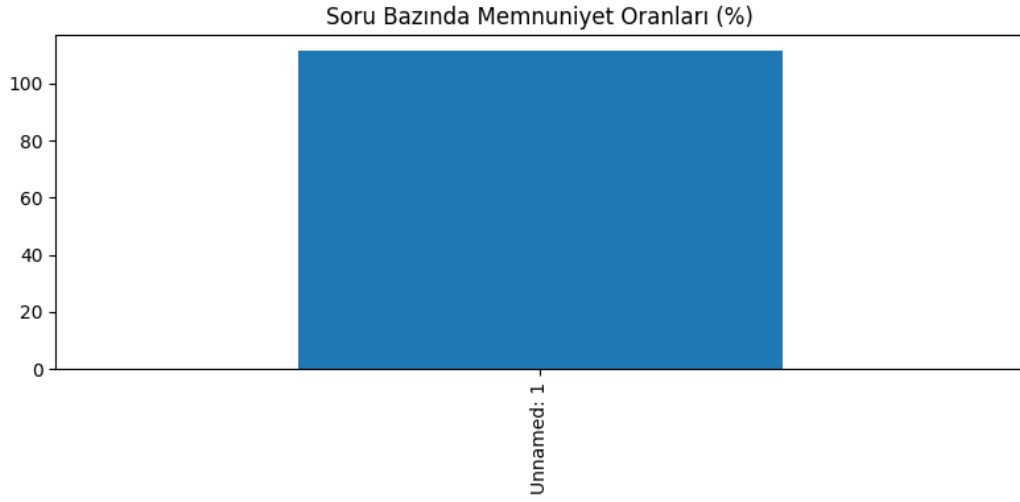
Bu rapor, Selçuklu Devletleri Tarihi dersine ait öğrenci değerlendirme anketi sonuçlarının kalite güvencesi ve akreditasyon ilkeleri doğrultusunda değerlendirilmesi amacıyla hazırlanmıştır.

2. İstatistiksel Bulgular

Değerlendirme Kriteri	Ortalama	Standart Sapma	Memnuniyet (%)
Unnamed: 1	5.56	3.05	111.2

3. Grafiksel Analiz





4. Kalite Güvencesi Açısından Değerlendirme

Anket sonuçları, ders öğrenme çıktılarının yüksek düzeyde karşılandığını ve öğretim elemanının performansının öğrenciler tarafından olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.

5. Akreditasyon Açısından Değerlendirme

Ders; öğrenci merkezli öğrenme, program çıktılarıyla uyum ve sürekli iyileştirme ilkeleri açısından olumlu göstergeler sunmaktadır.

Tarih Metodolojisi II

Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi Kalite Güvencesi ve Akreditasyon Raporu

Katılımcı Sayısı: 22

Genel Ortalama: 5.97/5,00

Genel Memnuniyet Düzeyi: %119.3

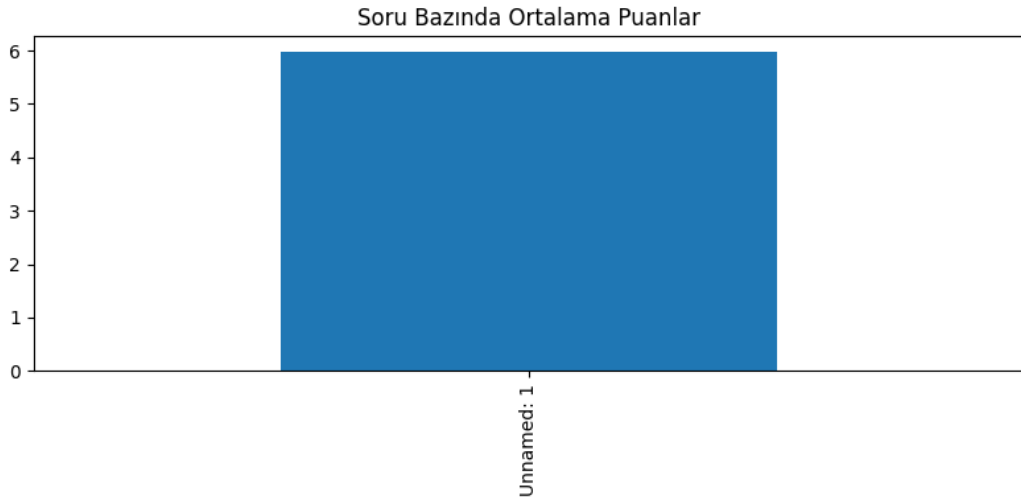
1. Amaç ve Kapsam

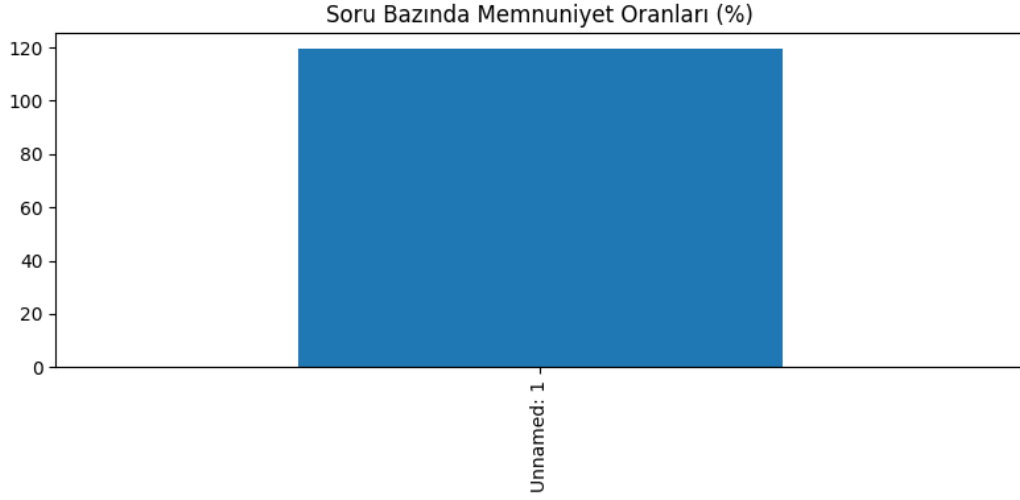
Bu rapor, Tarih Metodolojisi II dersine ait öğrenci değerlendirme anketi sonuçlarının kalite güvencesi ve akreditasyon ilkeleri doğrultusunda değerlendirilmesi amacıyla hazırlanmıştır.

2. İstatistiksel Bulgular

Değerlendirme Kriteri	Ortalama	Standart Sapma	Memnuniyet (%)
Unnamed: 1	5.97	4.28	119.3

3. Grafikselle Analiz





4. Kalite Güvencesi Açısından Değerlendirme

Anket sonuçları, ders öğrenme çıktılarının yüksek düzeyde karşılandığını ve öğretim elemanının performansının öğrenciler tarafından olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.

5. Akreditasyon Açısından Değerlendirme

Ders; öğrenci merkezli öğrenme, program çıktılarıyla uyum ve sürekli iyileştirme ilkeleri açısından olumlu göstergeler sunmaktadır.